

PORTUGAL. Declaración del Buró Político: POR LA INDEPENDENCIA DE CLASE, RUPTURA CON EL M.F.A. !!

Declaración del Buró Político :

¡Por una contraofensiva de conjunto que sea un gran paso hacia la Huelga General!



Elecciones de la C.N.S. : UN FUERTE RETROCESO A REMONTAR

La participación generalizada en las elecciones del sindicato fascista es un importante paso atrás, no sólo en comparación con 1971 sinó sobre todo con el amplio desbordamiento y las rupturas mas localizadas con la CNS en las luchas del pasado otoño y principios de invierno. Un retroceso que se da incluso en zonas que habían estado en vanguardia de la independencia de clase frente a la CNS: en Navarra la participación ha sido masiva y en Vizcaya ha predominado.

En realidad, para medir el paso atrás no basta con comparar con los avances que se habían dado en luchas recientes . Hay que tener en cuenta que la oleada de movilizaciones que culminó con Seat y Potasas marcaba el <u>inicio</u> de una recuperación de experiencias anteriores. Y como esa recuperación incipiente era más masiva y extendida abría <u>perspectivas</u> de rupturas con la CNS de amplitud sin precedentes. De momento, las ataduras a la CNS todavía habían impedido que se generalizasen las acciones en diversas zonas (!Seat!) y se centralizasen a escala de Estado. Pero ello planteaba precisamente ante los trabajadores la necesidad de ir más allá en el enfrentamiento con el sindicato franquista. Contra esa tendencia

→

Frente a la participación de Arias:
¡Abajo la Dictadura !
¡Asamblea Constituyente libremente elegida !

Nº 32 · 12 DE JULIO DE 1975 · PRECIO: 15 PTS.

que apuntaba en las luchas de masas se han concitado toda clase de esfuerzos. Que han conseguido, efectivamente, hacer abortar de momento tal tendencia, asfixiar de forma general aquellos gérmenes.

¿Quien ha sido el vencedor? Dictadura y Junta Democrática se disputan el triunfo. Es cierto que la demagogia de la burocracia falangista de la CNS no habría podido conseguir tal participación si no hubiese sido avalada desde dentro del movimiento obrero. La actuación del PCE por cuenta de la Junta Democrática, y de diversos grupos ligados a ésta o a la "Convergencia" era insustituible para apoyar y ampliar los argumentos de la CNS en favor de la participación. Sólo ellos podían transformar a numerosos dirigentes obreros en cargos del sindicato fascista.

¿Quiere esto decir que a pesar de las restricciones y zancadillas que ha puesto, la CNS ha sido tomada por asalto? ¿Mentía Solís cuando dijo que las elecciones reforzaban a la CNS y lo malo hubiera sido que no se votase? NO. Nada ha cambiado en la CNS, como no sea que al haber reforzado el eslabón "representativo" tiene ahora más medios para controlar, dividir y desgastar las luchas de los trabajadores.

Lo que ha habido no ha sido un "asalto" de la CNS sinó una capitulación incondicional de los partidos con mayor influencia en la clase, que han admitido la estafa electoral pasando incluso por una normas más restrictivas que nunca, despidos y expulsiones de candidatos y luchadores. Y no han admitido eso siquiera como supuesto paso táctico que preparase una ruptura con la CNS para construir el sindicato obrero: eso fué lo que dijeron en otras elecciones. Esta vez han llamado a entrar en la CNS para trabajar dentro de ella con los burócratas falangistas "abiertos" y construir a partir de ahí el sindicato. Han admitido el sindicalismo vertical como punto de partida, han renunciado de hecho a exigencias como la de amnistía (incluso la "amnistía" adulterada que defiende el PCE). Este pacto del PCE con la burocracia de la CNS ha sido "sobreentendido" en unos casos. En Catalunya, por ejemplo, fue formal.

Ese enfoque que se ha dado a la participación significa que no sólo se han reforzado las ataduras con la CNS de hecho sinó que ha habido un significativo retroceso en la conciencia en ese punto vital.

El Régimen es, pues, el auténtico vencedor. Y se ha apresurado a sacar partido de su triunfo. Ya durante la campaña electoral explotó la actitud participacionista con las represalias contra luchadores obreros, encarceló candidatos para que no participasen, etc. A partir de las elecciones se ha lanzado a imponer férreamente el respeto de sus cauces. Apoyándose en el sometimiento de la mayor parte de los trabajadores del resto del Estado, recurre a toda clase de amenazas y coacciones para preparar una segunda vuelta en las empresas más importantes de Guipuzcoa, que han boicoteado. El éxito de las elecciones ha favorecido tambien la brutal negativa de negociar directamente con los MIR. Le anima a preparar una reanimación de la deteriorada participación universitaria.

Los efectos de esta derrota del proletariado se extienden más alla del terreno de los cauces y la legalidad franquistas. La participación en las elecciones de la CNS, ahondando los obstáculos que dificultan la generalización de las luchas de masas contribuye a dar un nuevo respiro al Gobierno para desarrollar la represión, las operaciones antidemocraticas... Es el marco del discurso de Arías en las Cortes. A analizar esa evolución del enfrentamiento entre clases se dedica uno de los artículos de este número. Y la declaración del Buró Político de la L.C. que publicamos señala las tareas que se imponen hoy al movimiento obrero para superar esos retrocesos hasta derrotar al Gobierno y desbaratar sus planes dando saltos decisivos hacia la Huelga General.

Esta declaración toma en cuenta, sin duda, el papel de vanguardia que pueden desempeñar los trabajadores que han boicoteado: la mayor parte de Guipuzcoa; un porcentaje importante de obreros de Vizcaya, que incluye zonas enteras y minorías de los centros clave del metal de la margen izquierda; franjas de la banca en Catalunya y de Sanidad en Madrid y Barcelona; sectores más minoritarios en el metal de prácticamente todo el pais y en otros ramos, siendo de destacar casos como el taller 5 de Seat, franjas de FASA de Valladolid.

Pero al mismo tiempo hay que partir de que los trabajadores que han ido al copo lo han hecho con una fuerte combatividad desviada por este camino, y dispuestos a conseguir de inmediato victorias en la satisfacción de sus reivindicaciones y dar golpes a la Dictadura. La participación les puede llevar a tropezar en la misma piedra... de momento. Pero empujados por la nueva racha de agresiones del Gobierno, su combatividad tratará de abrirse camino. Nosotros afrimamos que para ello tendrá que pasar a desbordamientos de la CNS y rupturas con ella mucho más masivos y extendidos que en el último año. Hay unas experiencias de generalización de años recientes que obreros y trabajadores no se podrán permitir el lujo de abandonar.

Y apoyándonos en todo ello los trotskistas llamamos hoy a los trabajadores a desarrollar el combate desde las asambleas sin subordinarlo a las exigencias de la CNS. Les emplazamos a esta prueba práctica. Para boicoteadores como para participantes hoy hay unas agresiones intolerables que repeler, unas reivindicaciones inaplazables por las que luchar. Y esa lucha no hay que subordinarla a nada.

● ● ●





1.- LO QUE NO DEBE CONTINUAR

Por boca de Arias, la Dictadura ha proclamado una vez más que QUIERE CONTINUAR con la monarquía juancarlista. Para que todo siga igual, para mantener y aumentar la explotación y opresión.

Imponerlo pasa por NEGAR VOZ Y VOTO EN LOS ASUNTOS DEL PAIS A LA CLASE OBRERA Y A LA INMENSA MAYORIA DE LA POBLACION. Con la intención de asegurarlo, Arias ha anunciado nuevos planes antidemocráticos: las Cortes (y los ayuntamientos) seguirán siendo "elegidos" de entre los franquistas. El movimiento obrero, las nacionalidades oprimidas, la juventud, los movimientos de cualquier capa oprimida quedan una vez más proscritos, fuera de la ley.

Esta continuidad del Régimen pasa hoy más que nunca por hacer que los mismos a quienes se niega voz y voto paguen las consecuencias de la gestión del gran capital y sus gobiernos.

En los últimos dos años, los obreros, las masas laboriosas de la ciudad y del campo, han visto empeorar rápidamente sus condiciones de trabajo y de vida. Han sentido el paro en carne viva. A cuenta de sus privaciones -que el Gobierno decía servirían para resolver la crisis- los capitalistas han especulado provocando una crisis aún más honda. El Gobierno sigue teniendo una única solución: que paguen los trabajadores. Congela los salarios "para que no suban los precios" pero el alza del coste de la vida aumenta lo mismo. Para este verano preparan una nueva racha de cierres de empresas y reajustes de plantillas. Para conseguir una enseñanza más rentable para los monopolios, el Gobierno deja sin plaza a cientos de miles de alumnos que han terminado la EGB y sin trabajo a miles de profesores, cierra las puertas de la Universidad a decenas de miles de bachilleres.

Los trabajadores, la juventud, son también los que deben pagar las aventuras del capitalismo español en Africa, su empeño en arrebatar los bienes y la tierra al pueblo saharaui en el Sahara y al marroquí en Ceuta y Melilla. Se perfila el peligro de una guerra, y entretanto aumenta el número de solda

dos que mueren. El dinero que no había para= dar a la juventud escuela ni trabajo, lo hay para mandarla al Africa con un fusil a defender intereses que no son los suyos.

Pero el Gobierno sigue temiendo que la = tenaz resistencia del proletariado y oprimidos frustre por completo sus planes. Sabe = que sigue presente la amenaza de una recuperación de su lucha, que pueda dar lugar a estallidos generalizados, a pasos decisivos= hacia la Huelga General.

Por ello, la primera preocupación gubernamental sigue siendo DIVIDIR, DESGASTAR las luchas de masas, SOMETER a éstas. Intenta = convertir cada lucha en un escarmiento.

El caso de los MIR muestra cuáles son = sus armas:

1) Profundizar lo que ha conseguido en las = elecciones sindicales: remachar el sometimiento al sindicato fascista y a los demás = cauces de la legalidad franquista, en los = que no se puede desarrollar la movilización sino sólo liquidar la lucha. Este esfuerzo = se va a intensificar en cada convenio, contra cada huelga.

2) Continuar la escalada represiva, que va = desde los despidos masivos hasta los juicios "ejemplares" de los huelguistas ferrolanos y los Consejos de Guerra que prepara en Burgos y en Madrid con penas de muerte. Incluso multiplica las condenas a muerte de presos comunes para ver de acostumbrar a la población= al peso de la "ley" capitalista. La brutalidad del Estado de Excepción contra el proletariado y el pueblo de Euskadi, con sus siete asesinatos ya, sigue centrando esa escalada.

Todo ello con la intención de que haya = sectores masivos que no levanten cabeza contra el plan de ataques del Gobierno en los = próximos meses, y para que los que se lancen de nuevo a la lucha lo hagan lo más divididos posible, lo más atados a los cauces franquistas, en las peores condiciones.

Mil demagogos a sueldo del gran capital= levantan cada vez más la voz exigiendo reformas constitucionales, o rupturas "democráticas" con el franquismo. El punto fundamental común a todas estas "alternativas" es el siguiente: para que lo fundamental del franquismo pueda continuar, hay que hacer un = "cambio", pues de lo contrario las masas, = con el proletariado al frente, acabarán por derrocar al franquismo y se lanzarán a terminar con la explotación que el franquismo ha mantenido. Prometiendo a los obreros y oprimidos diversas concesiones quieren con estas promesas entretenerlos e impedir que sigan= avanzando hacia la Huelga General. Se dan , pues, la mano con Arias para negar todas las = reivindicaciones fundamentales de las masas= y para obstaculizar la acción de masas... de distinta forma.

2.- GRAN COMBATIVIDAD... Y GRANDES TRABAS

Las masas demuestran una y otra vez que= su disposición de combate no ha sido quebrada. El hecho más claro es la resistencia = sin precedentes que han ofrecido en Euskadi= a un Estado de Excepción.

El problema está en por donde va a abrirse paso esta combatividad hasta cuajar en un sólo puño que descalabre los planes de la Dictadura y a la Dictadura misma. Quedó planteado en Febrero: las grandes luchas anteriores no habían logrado centralizarse. Y se plantea con más fuerza al ver que desde entonces los intentos de obreros y oprimidos de avanzar hacia la generalización han chocado con= dificultades.

Nosotros hemos repetido que la causa es <u>la orientación que predomina en el movimiento obrero</u> organizado. El PCE y diversos grupos se han aliado con políticos burgueses. = Quieren poner a la clase obrera a remolque = de las alternativas demagógicas de esos personajes y toda su línea se resume en SUBORDINAR LA ACCION DE MASAS A LAS EXIGENCIAS DE TALES BURGUESES.

Sostenemos que al llevar a los trabajadores a participar en las ELECCIONES SINDICALES franquistas esa línea ha reforzado el obstáculo número uno que viene dificultando la= generalización: las cadenas del "sindicato"= y la legalidad franquistas. La Dictadura se= felicita hoy por este retroceso de los trabajadores, que va a pesar en el próximo período.

Hoy el PCE centra todas las energías en la segunda vuelta de las elecciones sindicales y la organización de shows propagandísticos de la Junta Democrática. Trata de desviar la combatividad y las luchas de masas = convirtiéndolas en presión respetuosa sobre= sectores de la burguesía y del aparato franquista:

→ en la huelga de los MIR, lo importante no es para él que los MIR negocien con fuer-

za, que la lucha se extienda a toda la sanidad y se oriente hacia la confluencia con luchas obreras, sino que esa huelga sirva de = palanca para que las fuerzas "democráticas"= ganen terreno en Colegios Médicos y otras = instituciones consiguiendo "pronunciamientos" por los MIR y por la "democracia".

→es el mismo tipo de alternativa que = han dado al Estado de Excepción.
→a cada empresa o ramo en lucha pretenden encerrarlo en su convenio de la CNS reduciendo su acción a las visitas a personalidades y concentraciones en la CNS para presionar. Para evitar que los obreros desborden= ese marco y se desenmascara el papel de los= enlaces y jurados, últimamente se opone incluso a las acciones en las fábricas, y sobre todo a las asambleas, debilitando decisivamente la lucha de los trabajadores.

→si a pesar de todo las masas pugnan por generalizar la lucha, les saldrá al paso como el 4 y el 11 de junio diciendo que lo importante no es llegar a grandes acciones centrales ni poner en pie la organización independiente de las masas en lucha, sino conseguir el "acuerdo" y los "pronunciamientos" de empresarios...

Por si era poco, otras organizaciones obreras han lanzado otra "convergencia democrática" con grupos burgueses. Partidarios = de uno y otro pacto van a dedicarse ahora = más que nunca a disputarse aliados burgueses rivalizando por demostrarles quén es más capaz de contener la acción de masas dentro = de una "civilizada" sumisión a sus exigencias.

Esta línea solo lleva, en suma, a abandonar las luchas parciales al aislamiento, obstaculizar la generalización, dar espacio al Gobierno para sus ataques, alargar la vida a la Dictadura.

Los trotskistas afirmamos una vez más que lo que importa son las necesidades de las masas proletarias y oprimidas.

3.- TRANSFORMAR LA DEFENSA EN CONTRAOFENSIVA

Ante la renovada ofensiva del Gobierno, la tarea es preparar, impulsar, organizar, = una contraofensiva de conjunto del proletariado y toda la población oprimida. La realización de una Jornada de Lucha a escala de = todo el Estado permitiría dar un impulso enorme a la acción en todos los sectores y lugares avanzando en la organización de las masas en lucha. Desencadenaría un proceso de = luchas generalizadas sin precedentes. El proletariado, que con sus combates ha producido la crisis de la Dictadura, aparecería al frente de las más amplias masas como la auténtica alternativa al podrido Régimen franquista.

El punto de partida para ir hacia esa contraofensiva es la voluntad de lucha presente. El camino, desarrollar desde todos los sectores de masas una dinámica de movilización = que por sus objetivos y métodos ponga las bases de esa jornada y esas luchas generalizadas precedentes.

No hay que oponer la acción generalizada a las luchas parciales que las masas desarrollan, ni la lucha contra un atentado concreto a la respuesta a todo el conjunto de agresiones del Gobierno.

Por el contrario. Hay que poner en pie = el más amplio frente de defensa ante cada = agresión de la Dictadura, defender las luchas aisladas con movilizaciones de conjunto. Hacer del combate contra el Estado de Excepción, contra los Consejos de Guerra y sus penas de muerte, de la defensa de los MIR y de cada = fábrica en juelga... palanca de impulso de la generalización.

ORGANIZAR LA LUCHA DESDE LAS ASAMBLEAS DE FABRICA, ELEGIR EN ELLAS COMITES.

En estos momentos el PCE se da la mano = con varios grupos "de izquierda" para oponerse a las asambleas de taller y empresa, para abandonar todo trabajo de organización de la acción en la empresa. Sin embargo, desarrollar un proceso de movilización masiva, consistente y creciente en la calle pasa hoy = por reforzar la acción en y desde la empresa. El callejerismo que proponen conduce a desgastar estérilmente las energías de sectores de vanguardia o de masas que deberían emplearse en actuar como palanca para arrancar movilizaciones de conjunto mucho más amplias. Este es el efecto de la gesticulación impotente de minorías "radicales" como de los paseos hasta suplicar con igual impotencia el apoyo de personalidades o la benevolencia de la CNS.

Avanzar de nuevo hacia grandes luchas generalizadas exige ante todo reforzar las ASAMBLEAS en fábricas y centros de trabajo, en cada sector de masas. Las asambleas deben de

cidir los objetivos de la lucha, incluyendo los más particulares de la empresa o ramo dentro de los objetivos que pueden unir la lucha de toda la clase y la población oprimida. Deben decidir la forma de desarrollar su acción y elegir COMITES REVOCABLES para organizarla. Buscando desde el principio unir fuerzas con otros trabajadores y oprimidos en acciones conjuntas, para lo que los comités deben buscar la coordinación.

Esta es la cuestión decisiva en estos momentos. La primera exigencia para remontar retrocesos y dar impulso consistente a la respuesta de las masas contra los atentados del Gobierno.

¿Y LOS CARGOS SINDICALES?

Los ENLACES han prometido que la CNS serviría para unir a los trabajadores, conseguir las reivindicaciones, acabar con la Dictadura... Basándonos en una larga experiencia, nosotros hemos dicho y mantenemos que la CNS solo puede servir para llevar al fracaso las luchas dividiéndolas y desgastándolas. Avanzar con paso firme en la generalización exigirá pasar por encima de ella, romper con ella. En la práctica se va a demostrar. Las asambleas no deben subordinar las exigencias de la lucha unida a las exigencias de los cargos recién elegidos de la CNS. Son ellas las que deben decidir, con total independencia.

A los numerosos luchadores honrados que se han convertido en enlaces pensando beneficiar así a la clase, les proponemos también una prueba: que actúen como los mejores luchadores, junto a sus compañeros, en las asambleas y en las acciones, sin subordinar en ningún caso el reforzamiento de la lucha a las exigencias del "sindicato" y la legalidad franquistas. Si son fieles a la clase tendrán que dimitir o les van a echar.

Las asambleas deben sacar también las lecciones de la actuación durante los meses pasados de las Juntas y "asambleas" "democráticas": de sus promesas de organizar acciones generales, de convocatorias como las del 4 y el 11, opuestas a la centralización de las acciones de masas. En consecuencia, las asambleas deben organizar la acción sin confiar en las promesas ni atenerse a las directrices de esos organismos.

DE LA EMPRESA A LA CALLE

La clase obrera debe confiar en sus fuerzas y en la lucha unida con otros oprimidos. Avanzar en la acción conjunta en cada ramo, de diversos sectores, buscando la confluencia en la calle. Entendida ésta como prolongación y centralización de los pasos dados en organizar la acción en y a partir de la empresa. Esto vale tanto para la respuesta contra la preparación de los Consejos de Guerra como para la defensa de unos represaliados o la acción contra el colonialismo. De los paros y asambleas de fábrica a la calle. En manifestación hacia otras fábricas y centros de trabajo. Manifestaciones en el centro de las poblaciones más importantes, defendiendo todas las acciones.

Avanzar a la vez en la organización: asambleas conjuntas de varias fábricas para cohesionar más las filas obreras en torno a objetivos comunes, para dar nuevo impulso a las acciones y a la formación de los comités elegidos. Asambleas conjuntas de diversos sectores. Formación de piquetes de autodefensa donde no los haya, organizándolos el comité elegido. Sobre todo, coordinación de los comités elegidos entre sí y con las CCOO y organismos unitarios que representen una estructuración en las empresas y otros sectores... hasta constituir comités centrales de huelga. Son estos organismos los que pueden dar cuerpo al avance en la generalización, hacia la Huelga General. Y no las UTTs, la CNS, ni las "Asambleas" y Juntas "democráticas".

NEGOCIAR DIRECTAMENTE

En tanto se desarrollan la movilización, los trabajadores deben negociar reivindicaciones con la patronal, haciendo pesar la relación de fuerzas conseguida. La única forma que tienen hoy es la negociación directa por medio de COMISIONES ELEGIDAS EN ASAMBLEA de fábrica o en las distintas asambleas de ramo. Comisiones con mandato imperativo, es decir, que no admitan ni rechazan ni proponen más que lo que haya sido decidido por la asamblea. Nadie más puede defender los intereses de los trabajadores. Así lo han comprendido sectores importantes de MIR al no admitir otra representación que una comisión "nacional" formada por los propios MIR con independencia de los cauces que la Dictadura quiere imponerles.

****

En definitiva, poner en pie grandes luchas generalizadas pasará por superar la subordinación a la CNS que se ha acentuado con las recientes elecciones. Las masas sólo podrán dar nuevos saltos adelante hacia la Huelga General pasando por encima del sindicato fascista de forma mucho más general que en las luchas del último año, haciendo dimitir en muchos más lugares a los enlaces y jurados honrados y arrinconando a los que las traicionen. Deberán también avanzar al margen de las promesas y convocatorias de los organismos de colaboración con la oposición burguesa. Y recuperar las mejores expe

riencias de acción y organización independiente desarrolladas por el proletariado en años anteriores, sobre todo en Euskadi. Una experiencia que al boicotear masivamente las elecciones contra las directrices de la Junta Democrática, el proletariado de Guipuzcoa y franjas de trabajadores de otras partes han dejado hincada como bandera de las próximas victorias.

4.- TODOS POR LOS MISMOS OBJETIVOS CONTRA EL MISMO ENEMIGO

La orientación de la Junta Democrática, y en concreto la participación en la CNS, no sólo se oponen a las formas de acción y organización que permiten generalizar el combate En nombre de la unidad con la burguesía exigen que se abandonen reivindicaciones que corresponden a las necesidades mas acuciantes de las masas hoy. Los trotskistas afirmamos que sólo se puede unir a las mas amplias masas en la misma lucha levantando frente a las agresiones del enemigo común los objetivos comunes que resumen aquellas necesidades Lejos de abandonar sus reivindicaciones, el proletariado debe cerrar filas en torno a ellas, levantar su propia alternativa a la Dictadura y a la crisis capitalista y ofrecerla a todá la población oprimida proponiéndole la lucha unida.

Es imprescindible la defensa:

→CONTRA EL ATAQUE A LOS SALARIOS, EL EMPLEO Y LAS CONDICIONES DE TRABAJO. Por aumentos iguales para todos, salario mínimo de 700 pts. diarias, a trabajo igual salario igual, 100% en caso de enfermedad, accidente, jubilación maternidad, supresión del IRTP.

Por las 40 HORAS semanales sin recorte de tiempos ni disminución de salarios, contra los aumentos de ritmo. Un mes de vacaciones en verano y quince días en navidades pagados al 100% del salario real. Transformación de eventuales en fijos de plantilla a los quince días, ¡Contrato laboral inmediato para los MIR y PNN! Ninguna reestructuración a costa de los trabajadores, que el Estado nacionalice las empresas que ningún capitalista privada quiera mantener. Seguro de paro inmediato e indefinido con el 100% de salario real.

Todo ello en el camino hacia la escala móvil de horas de trabajo y de salarios, hacia una economia planificada democráticamente al servicio de los trabajadores y la adopción de medidas como el control obrero y la expropiación sin indemnización de los monopolios y latifundistas.

→CONTRA EL ATAQUE A LAS CONDICIONES DE VIDA. ¡Contra el alza de precios! ¡Solidaridad con las reivindicaciones progresivas y las luchas de pequeños campesinos, comerciantes, etc.

Tiene importancia fundamental en estos momentos preparar en todos los sectores, y ante todo en la clase obrera, la lucha contra la Ley General de Educación y sus diversas aplicaciones y desarrollos. Por la supresión de los exámenes selectivos a la entrada de la universidad, de la doble titulación al final de la EGB, de los ciclos selectivos, de la limitación de convocatorias que acaban de decretar: Contra toda selectividad Contra las nuevas comisiones de vigilancia y los demás mecanismos de la represión académica. Contra los cierres de centros. ¡Más escuelas, más profesores, menos policías! Contra los aumentos de precios de matrículas y material escolar. Solidaridad con las reivindicaciones de los enseñantes. ¡Fuera de la enseñanza las zarpas de los capitalistas y



la Iglesia! POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA A TODOS LOS NIVELES, FINANCIADA INTEGRAMENTE POR EL ESTADO, que incluya un ciclo obligatorio único hasta los 18 años. NACIONALIZACION DE TODA LA ENSEÑANZA.

Por una seguridad social y una sanidad financiadas íntegramente por el Estado para toda la población. Solidaridad con las reivindicaciones de los trabajadores sanitarios.

CONTRA EL COLONIALISMO, CONTRA EL IMPERIALISMO, CONTRA LA GUERRA. Retirada inmediata de todas las tropas españolas del Norte de Africa. Independencia inmediata e incondicional del Sahara. Devolución inmediata y sin condiciones de Ceuta y Melilla a Marruecos.

Fuera los PIDEs, banqueros y políticos portugueses reaccionarios del Estado Español. Ruptura inmediata del Pacto Ibérico. Solidaridad con el proletariado y el pueblo portugués.

Supresión inmediata de todas las bases militares yankees del territorio del Estado Español. Ruptura del pacto militar con los USA.

CONTRA LA REPRESION Y TODA OPRESION, POR LAS LIBERTADES PLENAS. Derogación inmediata del Estado de Excepción. Readmisión de todos los MIR y de todos los despedidos, supresión de todos los expedientes y sanciones. Abajo los consejos de guerra y penas de muerte que prepara el Gobierno: libertad inmediata para Garmendia, Otaegui, Forest, ML Fernandez, Pillado y todos los presos políticos. Fuera la policía de fábricas, hospitales...

Frente a la "participación" franquista y sus elecciones a Cortes antidemocráticas, frente a todos los programas falsamente democráticos, el proletariado debe luchar POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE ELEGIDA POR SUFRAGIO UNIVERSAL EN CONDICIONES DE LIBERTAD PLENA ES DECIR, sobre la base de:

- convocatoria de ASAMBLEAS CONSTITUYENTES EN CADA NACIONALIDAD OPRIMIDA que decidan soberanamente sobre su destino sin interferencia del poder central,

- DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y TRIBUNALES ESPECIALES Y DEROGACION DE LA LEGISLACION REPRESIVA, exigencia de RESPONSABILIDADES a los criminales franquistas, AMNISTIA para el proletariado y el pueblo,

- LIBERTADES DE REUNION, EXPRESION Y ASOCIACION sin restricciones.

- LIBERTAD SINDICAL plena: derecho de huelga sin restricción ni regulación, negociación libre de convenios sin intervención del Estado por un sindicato de los trabajadores constituido sin interferencias del Estado. ¡ABAJO LA CNS!

Por una Central Unica de los Trabajadores, independiente de los capitalistas y su Estado y de la Iglesia, basada en la destrucción de la CNS y en la democracia obrera.

En unos momentos en que toda clase de demagogos se lanzan a proponer sus alternativas para poder seguir negando todas las necesidades de obreros y oprimidos que acabamos de señalar, el proletariado no puede ponerse a remolque de ninguna propuesta falsamente democrática. Debe proponer a toda la población oprimida su propia alternativa: un Gobierno basado en las organizaciones de la lucha del proletariado y las masas populares hacia la Huelga General, y no en las Juntas y Convergencias con burgueses que obstaculizan esa lucha. POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, sin ni un solo ministro que represente al gran capital, basado en los Comités elegidos, en las CCOO y los organismos similares de otras capas oprimidas.

Es el único Gobierno capaz de garantizar el fin de la inflación y del paro, el fin del colonialismo y los conchabamientos internacionales del franquismo, la convocatoria de una Asamblea Constituyente plenamente libre. Para todo lo cual tendrá que expropiar sin indemnización a los monopolios y latifundistas, imponer el control obrero de la producción, el monopolio estatal del comercio exterior, el control democrático del Ejército y el armamento masivo del proletariado y sus aliados.

5.- LA DEFENSA DE COMISIONES OBRERAS.

La lucha del 11 de junio en Euskadi fue posible gracias a la existencia de coordinadoras que representan una estructura real de Comisiones Obreras en las empresas. En acciones parciales ocurre parecido: los únicos combates significativos de sectores de masas contra las pruebas selectivas han sido impulsados por unos comités unitarios estructurados en los centros de estudio y en los cursos.

Preparar el desarrollo próximo de grandes luchas de masas exige defender y reconstruir estas organizaciones unitarias abiertas a todos los luchadores.

Algunos han pensado que la participación en las elecciones sindicales reforzaría a CCOO. En realidad, ha sido un duro golpe contra ellas, que entorpece su reconstrucción y reforzamiento. Para potenciar las UTTs, los jurados y las Juntas "democráticas", los partidos que han impulsado la participación arrecian esfuerzos por quitar todo protagonismo a CCOO (como por impedir la elección de comités e incluso la celebración de asambleas de fábrica en muchos casos). Y para asegurarlo, el PCE y diversos colaboradores siguen con su lucha por desmantelar la organización de CCOO y dejar sólo unas coordinadoras que no coordinan ninguna comisión de empresa. Precisamente por ser así de burocráticas, esas "coordinadoras" pueden volver la espalda a las necesidades de la lucha obrera y apoyar a la CNS o a las juntas "democráticas".

Esa tenaz labor no ha conseguido que los obreros dejen de pensar en CCOO como organización suya de combate. Ni destruir esa organización en todas partes. Y tampoco puede impedir que, en su lucha, la clase se vea obligada a dar pasos acá y allá en su reconstrucción. Pero los grupos de obreros que se forman para impulsar la acción de masas no suelen encontar una organización de CCOO estructurada a todos los niveles como en los años 60. Las "coordinadoras" procuran desviar esos grupos hacia la CNS, para que formen plataformas de apoyo a enlaces y jurados, o hacia las "asambleas democráticas".

Es necesario que el mayor número posible de obreros combativos descubran de nuevo el papel de CCOO conforme impulsan la acción y organización independiente de masas, los objetivos que la unifican. Reconstruir CCOO pasa ahora mismo por desarrollar la lucha contra la represión y por las diversas reivindicaciones fraguando acciones de conjunto que preparen una Jornada General de Lucha. En cada empresa, en cada ramo, es necesario que se realicen reuniones de luchadores lo más amplias posibles que decidan cómo impulsar ese combate a la luz de las experiencias del último año. Para desarrollar eficazmente esta actividad, será preciso establecer comisiones de empresa, unificando los diversos grupos o comisiones donde los haya. Establecer una coordinación de ramo basada en una realidad organizada en las empresas. Y a partir de ahí, poner en pié una estructura representativa a todos los niveles. En ella deben tener sus representantes asalariados como los de sanidad o enseñanza, cuyas luchas han mostrado la necesidad de extender en esos sectores comisiones como en el metal



o en banca.

Los trotskistas no podemos reconocer como representativas a coordinadoras burocráticas que han dejado de organizar a la clase. Pero sabemos que esas "coordinadoras" son en realidad cabezas de las fracciones con mayor peso en el movimiento obrero. Por ello no dejamos de señalar que les correspondería una responsabilidad fundamental en la tareas de impulso de la lucha de masas y reconstrucción de CCOO que hemos planteado.

Al tiempo, sin confiar en que lo hagan por sus lazos con la oposición burguesa, llamamos a todos los luchadores a dar todos los pasos posibles en ese sentido poniendo en pie comisiones de empresa y coordinaciones, aún parciales. Así lo hace la tendencia por el frente único de clase y lo hacemos los trotskistas.

Como la lucha que hay que organizar es una contraofensiva generalizada, ese esfuerzo de reconstrucción y reforzamiento de CCOO hay que hacerlo buscando desde el principio la coordinación de las CCOO con los organismos de combate unitarios de otras capas oprimidas.

Organismos que es igualmente importante desarrollar. Un curso de participación ha demostrado la necesidad de que los estudiantes planteen su acción y la organicen con independencia, a partir de asambleas y comités elegidos, en un combate unido al de la clase obrera. Y ha demostrado inseparablemente la necesidad de reconstruir los comités unitarios que los partidarios de la participación destruyeron en la mayor parte de los lugares. Diversas experiencias, como la de las pruebas selectivas, han mostrado la exigencia de que los comités unitarios se coordinen a escala de Estado para acciones determinadas en tanto no tengan suficiente entidad para constituir de forma estable una Federación, que es necesaria en Enseñanza Media, como lo es en Universidad y en Formación Profesional.

De modo parecido, en diversas provincias grupos de jóvenes están experimentando la necesidad de formar sus propios comités unitarios en barrios y pueblos.

6.- POR LA INDEPENDENCIA DE CLASE.

LA UNIDAD NECESARIA

A la vista de las agresiones del Gobierno contra las masas, nada puede justificar que se siga manteniendo y desviando la combatividad de obreros y oprimidos. Es hora de que todas las fuerzas del movimiento obrero se unan para impulsar la lucha de la clase y de las más diversas capas oprimidas por los objetivos y con los métodos que permiten unificar sus batallones.

Por nuestra parte, acabamos de señalar lo que consideramos condiciones fundamentales para organizar hoy esta defensa unida y avanzar de nuevo hacia grandes luchas superando la dispersión que impidió en octubre enero saltos decisivos hacia la Huelga General.

¡ROMPED CON LA BURGUESIA!

Los trotskistas hemos venido planteando por donde pasaba en cada momento esta defensa desde el momento en que el Gobierno Carrero inició la racha de agresiones que Arias ha continuado. Hemos señalado una y otra vez las responsabilidades fundamentales que incumben al PCE y otros partidos, afirmando que no se podía confiar en que diesen ni medio paso en ese sentido en tanto no rompiesen sus alianza con la "oposición democrática" burguesa, cosa en que tampoco confíabamos.

Desgraciadamente, la experiencia nos ha dado la razón. Los partidos con mayor influencia en la clase han preferido seguir la política de la Junta Democrática y de su auxiliar recientemente formado por socialdemócratas y democristianos. Ello les lleva a oponerse a los objetivos y formas de acción y organización de masas que habrían hecho posibles la defensa unida y esos saltos hacia la Huelga General. Les lleva a luchar contra las CC.OO. y los organismos unitarios de combate en otras capas. Les convierte en organizadores de derrotas.

A la vista de esa experiencia, de actuaciones como las del 4 y 11 de Junio, todo el movimiento obrero puede empezar a sacar conclusiones. Debe poner en primer término la exigencia de que el PCE, el PTE, CC.OO. rompan con la Junta Democrática de España y sus agencias regionales. Que el PSOE-UGT, ORT, MCE y las CC.OO. que les siguen rompan con la Democracia Cristiana y demás grupos burgueses con quienes se han aliado.

Que rompan con la burguesía y se unan en un pacto para defender los intereses de los trabajadores y oprimidos organizando su lucha independiente hasta terminar con el franquismo e instaurar un Gobierno de los Trabajadores que satisfaga las reivindicaciones por las que vienen luchando las masas. Al contrario que cualquier gobierno salido de esas alianzas con burgueses que hoy se oponen ya a tales reivindicaciones y al avance de la acción de masas hacia la Huelga General.

LA LUCHA POR EL FRENTE UNICO DE CLASE

Aunque la actuación de esos partidos ha llevado a desperdiciar enormes energías y posibilidades y a encajar fuertes golpes -el más reciente las Elecciones Sindicales-, las masas han desbordado repetidamente las directrices de esos partidos. Buen número de luchadores manifiestan cada día su voluntad de impulsar consecuentemente la acción de masas, se sienten de CC.OO.... No podemos ignorar la combatividad de los propios militantes de esos partidos. Todo ello ha dado lugar a pasos importantes en la lucha y a una tenaz resistencia que a pesar de las derrotas y retrocesos sigue amenazando al gobierno y profundiza la crisis del Régimen.

Por ello, y sin ninguna ilusión en que se vayan a cambiar de actitud los partidos aliados con políticos burgueses, planteamos hoy las exigencias acuciantes del momento, sabiendo que los próximos meses pueden ser decisivos. Señalamos ante las masas y ante todo el movimiento obrero las responsabilidades de aquellos partidos, con los que seguimos estando dispuestos a cualquier acuerdo, por parcial que sea, para impulsar eficazmente la acción de masas contra los ataques del Gobierno. Y a los militantes de esos mismos partidos les decimos que desarrollen la lucha de la clase y otros oprimidos de forma consecuente y exijan a sus direcciones, ya que confían en ellas, que hagan lo propio.

Nuestro partido redoblará sus llamamientos a las masas para que avancen sin aguardar a esos partidos y el esfuerzo por hacer efectivo y organizar ese avance.

Dentro de ese esfuerzo damos particular importancia al apoyo y la lucha por desarrollar la tendencia por el Frente Unico de Clase que ha surgido a la vista de las traiciones y abandonos de la corriente pro-Pacto "para la libertad". Resultado de la madura-

ción de experiencias anteriores, impulsada = por los trotskistas junto con otros luchadores, esa tendencia está ya organizada y en = marcha en el seno del movimiento obrero y de los diversos trabajadores y de la juventud,, en un número creciente de localidades. Ha hecho sus primeras armas en los recientes combates de masas, en particular en la batalla= de las Elecciones Sindicales.

La Liga Comunista llama a todos los luchadores del movimiento obrero y de los movimientos de otras capas oprimidas a extender la experiencia de esa tendencia, que se basa en un programa de acción independiente de masas, defensa de CC.OO. y organismos similares y ruptura con la burguesía para la generalización de las luchas, la Huelga General que derroque a la Dictadura y dar como salida a = ese derrocamiento un Gobierno de los Trabajadores. Que se organiza sobre la base de la = democracia obrera.

Les llama a arraigar esta tendencia y desarrollarla para impulsar las tareas del movimiento obrero en este momento que hemos señalado, al calor de todos los combates actuales de las masas contra la represión y por = las demás reivindicaciones.

Al tiempo, y por encima de todo, llamamos a los obreros más conscientes, a la juventud revolucionaria, a los elementos revolucionarios de otras capas, a unirse a nosotros para construir el partido capaz de garantizar= una línea de independencia de clase y por = tanto el desarrollo de esa tendencia también. El partido que aquí y en todo el mundo defienda una línea de lucha clase contra clase frente a la Junta Democrática como frente a los= compromisos históricos y las alianzas espúreas con el MFA: la IV Internacional.

ITALIA: TRAS LAS ELECCIONES

En las elecciones regionales y municipales ha habido un espectacular avance de los partidos obreros, sobre todo del más influyente en la clase: el PCI. El hecho merecerá análisis más largos, pues anuncia acontecimientos de gran importancia internacional. Un par de rasgos tal vez puedan definir lo fundamental de la situación.

El resultado electoral refleja a su modo el creciente ímpetu del movimiento obrero en el último año, expresado con más contundencia en la ola avasalladora de huelgas. Los obreros y sectores muy importantes de otras capas no están dispuestos a seguir soportando las cargas de la crisis capitalista: 1.085.000 parados sin contar a más de = 330.000 jóvenes que buscan su primer empleo. Las masas le han dicho al PCI: ¡gobernad vosotros! Se concentraron multitudes ante la sede del PCI en Roma y luego en un = acto organizado por ese partido. Su grito:"Ora. ora, ora, al potere chi lavora"(AHORA MISMO, LOS TRABAJADORES AL PODER).

El secretario general del PCI afirmó un deseo distinto: que el eco de la manifestación "llegará sobre todo, así lo espero"... a la sede de la Democracia Cristiana. = Los trabajadores habían votado y gritaban contra la Democracia Cristiana, principal = partido de los monopolios, responsable de todo lo que los trabajadores quieren eliminar. El PCI, en cambio, tendía más que nunca la mano a la Democracia Cristiana. El PCI DICE QUE NO QUIERE UN CAMBIO DE GOBIERNO, pide a la Democracia Cristiana que reforme su política haciendo algunas concesiones (que no reproducimos ahora por falta = de espacio).

No es una postura táctica. Su plan es llegar a un acuerdo con la Democracia Cristiana:el "compromiso histórico". Estas elecciones han mostrado que el movimiento obrero puede atraer a grandes sectores de masas engañadas durante años por la Democracia= Cristiana y el Vaticano. Si el PCI defendiese una alternativa consecuente frente a la crisis capitalista rescataría a sectores mucho mayores de esas "masas católicas".Pero prefiere reconocer como dirigente de ellas a la Democracia Cristiana y pactar con ésta... y con los monopolios.

La contradicción entre el impulso de las masas y esta línea va a acentuarse en = los próximos meses, pues el avance electoral ha sido un nuevo estímulo para la lucha= de los trabajadores.

E.A. 5-Julio-1975



El significado de los últimos acontecimientos

EL BALANCE DE ARIAS.-

Ante las Cortes, Arias ha hecho balance de sus 500 días al frente del Gobierno. Ha reconocido que durante este período "surgieron algunos obstáculos muy difíciles de salvar". Sabemos cuál ha sido el motor de esas dificultades: la tremenda resistencia opuesta por las masas obreras y oprimidas a los ataques en cadena que se le querían imponer. Resistencia que ha desbaratado parcialmente, en unos casos, retrasando en otros y dificultando en general los planes del Gobierno.

Asimismo, el Gobierno debe constatar que, pese a los pasos dados en volcar sobre los trabajadores y oprimidos los costes de la crisis económica, estos son insuficientes. Que ha aumentado el caos de la enseñanza y la sanidad. Así, cogido entre los fuegos de la crisis económica y la resistencia de las masas, el Gobierno no ha podido tender el andamiaje institucional que precisa la sucesión, sin serios riesgos, de Franco por Juan Carlos.

El balance de Arias ha sido por ello sombrío. Pero si hoy el Gobierno, como Arias ha anunciado, va a redoblar sus ataques sobre las masas es por el mayor margen que le deja la resistencia de los trabajadores y oprimidos, porque hay una pausa o aminoramiento de la misma. Veamos exactamente cual es la situación.

LO QUE BUSCABA LA DICTADURA EN FEBRERO

En febrero, remitía la gran oleada de luchas de otoño e invierno, tras las derrotas de Seat y Potasas. Sin embargo, se mantenía la combatividad obrera y popular y focos de movilización. El Gobierno se propuso, a través del reforzamiento de los aparatos burocráticos y la utilización a fondo de la represión, con el esfuerzo central de las "elecciones sindicales", impedir el relanzamiento de grandes movilizaciones e imponer un serio retroceso al proletariado y demás oprimidos.

Así, la Dictadura desplegó un titánico esfuerzo para hincar a fondo la CNS en el movimiento obrero. Los decretos sobre la Huelga y reunión sindical. La fuerte dosis de demagogia vertida por los ministros laborales, burócratas relevantes de la Organización Sindical y Consejos de Trabajadores, en torno a las "elecciones sindicales", iba en esa dirección. Paralelamente, las maniobras en torno a la "participación" universitaria se multiplicaron, a través de la proliferación de rondas electorales y mediante shows "democráticos" como el de Bellaterra. Con el Estado de Excepción a Vizcaya y Guipuzcoa el Gobierno golpeaba el punto de vanguardia de los combates pasados y donde la resistencia a la desmovilización era mayor. Pero la represión se extendía por todo el Estado, las sanciones, despidos y detenciones se multiplicaban en un esfuerzo por quebrar a los sectores más combativos y a la vanguardia.

LA RESISTENCIA DE LAS MASAS Y LAS ZANCADILLAS DE LAS DIRECCIONES.

Los trotskistas entonces señalábamos que recuperar el curso de las grandes luchas de otoño e invierno y avanzar hacia Jornadas Generales de Lucha a escala de Estado, exigía un esfuerzo por superar las barreras que se encontraban en la base de las limitaciones de las pasadas luchas e impedían progresar en esa dirección. Se trataba de dar pasos en la ruptura con los cauces de la CNS, la "participación" universitaria, las visitas y cartas a obispos y personalidades burgue--

sas, avanzar en la centralización de las acciones y en la reconstrucción, reforzamiento de CCOO y organismos unitarios de otras capas.

En las Jornadas de junio, el 4 en Madrid y el 11 vasco, que fueron las acciones de mayor envergadura desde Enero, se mostró la posibilidad de avanzar por esa vía. Se evidenció la enorme disposición al combate generalizado de vastos sectores del proletariado, la juventud y otras capas. En Madrid, la participación en las acciones de 100.000 trabajadores señala que había unas posibilidades como no se habían dado en la capital en años. En Euskadi, movilizándose como jamás se ha visto bajo un Estado de Excepción, las luchas que culminan en la Jornada del 4 consiguieron neutralizar en buena parte los efectos del Estado de Excepción: la Dictadura apenas se atrevía a golpear en los sectores obreros vitales de Guipuzcoa y Vizcaya. Era una recuperación de la lucha de masas y su generalización con métodos de acción directa.

Pero en esas mismas jornadas se mostró el volumen de los obstáculos que se conjuraban contra el avance de las movilizaciones. Pues a la enconada labor de la Dictadura contra todo foco de luchas que amenazase con la generalización se unía la artillería desmovilizadora del PCE y otras organizaciones obreras.

En la Jornada del 4 madrileño, en lugar de potenciar las asambleas, los comités elegidos en ellas y la salida de las empresas a la calle, los trabajadores fueron paralizados con la liquidadora orientación de paros a pié de máquina. Así quedaba cortado el camino hacia asambleas y manifestaciones conjuntas de diversas empresas, de diversos sectores en lucha. Se cerraba el paso a que ello abocase en grandes manifestaciones en el centro de la ciudad. En vez de levantar un centro dirigente de la movilización basado en los comités elegidos donde los hubiese y donde no en las CCOO con arraigo en los centros, incluso las coordinadoras burocráticas de CCOO fueron disueltas para que el centro fuese la Junta Democrática y un pleno de enlaces y jurados que convocó la Jornada. En lugar de unir a las masas en torno a sus reivindicaciones fundamentales, se abandonaban expresamente éstas para buscar un acuerdo con los empresarios. En suma, el tipo de jornada planteado era opuesto a la movilización necesaria y posible. Era un esfuerzo dirigido a desviar la presión hacia la lucha generalizada acumulada durante un largo período. La Junta Democrática de Madrid afirma que fué "la más importante acción de lucha en MADRID bajo el Régimen franquista". Sin embargo, en 1967 decenas y hasta un centenar de miles de obreros y oprimidos ocupaban las calles de Madrid en manifestación, pero no es eso lo que quiere la Junta, para quien lo "importante" son otras cosas. En Euskadi, MCE provoca que la convocatoria se efectue "olvidando" las elecciones sindicales en lugar de realizarse en los mismos días por el boicot. Además, consigue que se trate de una convocatoria desdibujada, con métodos no claramente diferenciados de los del PCE en Madrid, a falta de imponer abiertamente los mismos métodos. Y el PCE y ORT mantienen una posición abierta o encubierta que limita muy fuertemente la envergadura de la acción. Así, la jornada del 11 no alcanzó ni por su extensión ni por sus métodos a recuperar el nivel de las movilizaciones generales de diciembre en Euskadi. Fué un pálido reflejo de las posibilidades que comportaba la recuperación de la acción de masas. Las experiencias del proletariado y otros sectores de masas en Euskadi -de acción directa, elección de comités, ruptura con la CNS-, la existencia de realidades importantes de CCOO basadas en CCOO de empresa, la presión de diversas acciones de masas, que repercuten desde las fábricas en CCOO forzando convocatorias, todo ello apuntaba a una Jornada mucho más extendida, con un desbordamiento amplio del aparato represivo mediante movilizaciones masivas en la calle. Y con una continuidad que debía venir asegurada por la realización de tal jornada ligada al boicot a la CNS y por la formación generalizada de comités elegidos y su coordinación.

En cambio, la participación en las elecciones sindicales (salvo en la mayor parte de Guipuzcoa y en ciertos sectores de Vizcaya y en menor proporción en otras provincias) manifiesta la insuficiencia de los —— rasgos positivos que a pesar de todos los obstáculos tuvieron las movilizaciones del 4 y del 11. Y a su vez esta participacion es la puntilla para cortar avances que las masas habian iniciado.

El resultado global es que el PCE y los grupos que con él colaboran impidieron que la lucha de las masas madrileñas y vascas se convirtiese en palanca de una recuperación generalizada de las movilizaciones obreras y populares en todo el Estado que cuajase en una Jornada de lucha sancionando un boicot masivo a las elecciones de la CNS.

En estos acontecimientos se manifestó con crudeza la orientación seguida por el PCE desde febrero. Orientación que aislaba al movimiento por sectores y centros, cortando el camino a la generalización precisa, para abocar en acciones ciudadanas de cariz demostrativo, cortadas de un trabajo de masificación y fortalecimiento por empresas, ramos, zonas. Para ello llevó una campaña a fondo cara a enterrar y falsear las experiencias de las pasadas luchas (11 diciembre en Euskadi, Seat, Potasas). Todo ello con un objetivo central: meter a la clase obrera en el redil de la CNS, para incrementar los obstáculos a la acción y organización independiente de masas, obstáculos que minan el avance hacia la Huelga General. Y cara a potenciar el fraude de un Sindicato burocrático para después del derrocamiento de la CNS, mediante el pacto con sectores del funcionariato de la Organización Sindical. Es un esfuerzo en toda la línea por seducir a posibles clientes de la Junta: burgueses "democráticos" y sectores "abiertos" de la burocracia franquista.

Por esa orientación la larga lucha de los PNN ha sido mantenida en un marco de impotencia, aislada del resto de estamentos de la enseñanza, de la juventud escolarizada y el movimiento obrero. Y el combate contra las pruebas de acceso a la universidad ha nacido prácticamente abortado, por el desarme al que ha abocado la orientación "participacionista", mayoritaria en el movimiento estudiantil, incapaz de oponer una seria resistencia al brutal ataque selectivo.

Asimismo, frente al Estado de Excepción que se cobraba muertos, atemorizaba a la población y golpeaba seriamente a partes de la vanguardia, especialmente en los pueblos, universidades e institutos. Ni un solo paso efectivo ha sido dado por el PCE y otras organizaciones obreras. Cartas, visitas y telegramas, concentraciones desmovilizadoras como las de Sitges y Berga, han sido opuestas a las exigencias de una movilización generalizada en solidaridad con Euskadi, por la derogación inmediata del Estado de Excepción.

De otras organizaciones obreras el balance no es más positivo. En el caso del PTE se hace cada día más difícil ver dónde se encuentra la demarcación entre su línea y la del PCE. Su actuación durante este periodo le señala como peón laborioso de la Junta.

La dirección de ORT ha dado durante este período pasos decisivos en la subordinación a las exigencias de la burguesía "democrática". Lo demuestra su apoyo a los acuerdos de Baiona cuando el Aberri Eguna. Su oposición a la Jornada del 11 en Euskadi. Su actitud favorable a la participación en las elecciones. Y el hecho determinante de la entrada en la Plataforma Democrática.

MCE ha debido defender en Guipuzcoa el Boicot por exigencia de su base y la presión del movimiento obrero más radical del Estado. A ello mismo responde la convocatoria de la Jornada del 11. Pese a ello, tanto las tremendas limitaciones con que se planteó esa convocatoria, como su orientación central por la participación y le entrada en la Plataforma Democrática, no dejan dudas sobre cual es el camino por donde avanza.

. El anticapitalismo no ha impedido a OICE defender primero un boicot desligado de las exigencias de impulso de la movilización de las masas contra los ataques del Gobierno capitalista, negarse a luchar por el Sindicato que necesitan

los trabajadores y doblar finalmente la rodilla frente a la participación en diversos puntos como Cerdanyola.

LO QUE HA CONSEGUIDO Y NO HA CONSEGUIDO LA DICTADURA.

Sobre la base de todo ello, la Dictadura ha conseguido impedir que progresasen los procesos que apuntaban a una recuperación de las movilizaciones. Sin el avance de la lucha generalizada, con la colaboración insustituible del PCE y otros participacionistas, el Gobierno ha conseguido imponer un alto índice de participación de los trabajadores en las elecciones de la CNS. El Estado de Excepción, que era una prueba de fuerza muy arriesgada para el Gobierno, podía haber levantado una respuesta unánime y decidida en todo el Estado, provocando lo que con él quería evitarse. Pero, pese a la extraordinaria resistencia de las masas vascas, ha encontrado una escasa oposición en el resto del Estado y ello ha evitado que la medida fuese del detonante que podía y debía haber sido.

Todo ello da como resultado que la pausa abierta en Febrero se mantenga hoy, y sean más y mayores los obstáculos para una recuperación de la acción generalizada de masas.

Pero, la Dictadura sigue atenazada por la crisis económica y debe esperar las peores consecuencias de la misma, sin que se alcance a divisar su final. El deterioro de la situación en el Sahara Occidental agrava las contradicciones del régimen, sus divisiones internas, en especial amenaza con cristalizar en fisuras serias dentro del Ejército, al que Arias ha debido dedicar unas palabras de calor y disciplina.

Ante todo, el régimen no puede hacer gala de haber mellado a fondo la combatividad del proletariado y el pueblo. Debe tener en cuenta que la penetración de la CNS en el movimiento obrero se asienta sobre promesas que el margen de maniobra que facilita la situación económica y política no permitirá cubrir ni al más mínimo nivel. Sabe la resistencia que durante dos años las masas proletarias y oprimidas están oponiendo a cada oleada de ataques. Tiene prueba de ello en el actual conflicto de los MIR, en los conatos de acción generalizada de los obreros de la construcción en Barcelona. En fin, no puede descartar el desencadenamiento de explosiones generalizadas ante una fuerte agresión.

En estas condiciones, Arias no ha podido dar pasos significativos en tender las pasarelas que precisa la sucesión sin traumas de Franco por Juan Carlos. Es más, cada paso en esta dirección amenaza ser desbaratado por la acción de masas y provoca desgarres entre los diversos clanes políticos del régimen, agrava su crisis política.

Arias ha debido constatar en su discurso el escaso eco que hasta ahora han encontrado las asociaciones incluso en sectores políticos muy allegados al régimen(Fraga). El Gobierno está viendo que sus triunfos provisionales contra la clase obrera no se materializan en una colaboración de los diversos clanes franquistas. En especial, los "evolucionistas" toman cada vez mayores distancias y flirtean con la"oposición democrática".

Como conclusión, el Gobierno trata de aprovechar al máximo el respiro que se ha conseguido obstaculizando la recuperación de la lucha de masas (en particular con las elecciones de la CNS) para dar pasos en resolver el problema de la "institucionalización". De ahí que Arias haya llamado "una vez más, a la reflexión a cuantos se encuentran sumidos en vacilaciones para que den el paso adelante a que están obligados". "Su contribución es hoy necesaria y exigible". Quiere incorporar al juego asociativo a los franquistas reacios. Y en cualquier caso, está decidido a dar pasos como la Ley Electoral, las de régimen local e Incompatibilidades, el reconocimiento de asociaciones y las "elecciones a Cortes, que son otras tantas negativas a las aspiraciones democráticas de obreros y oprimidos.

Pero el Gobierno sabe que no puede dormirse en los laureles de las elecciones de la CNS. El respiro con que cuenta es precario (esa precariedad es un obstáculo para convencer a otros sectores franquistas a participar en el juego asociativo). Por ello los esfuerzos dirigidos a someter al proletariado y oprimidos siguen estando en primer término. Quiere entorpecer al máximo la recuperación de sus luchas. Para ello va a intentar calar más hondamente los mecanismos burocráticos de control(en particular con los convenios) e intensifica la represión. Al tiempo que descargando sobre las masas las mayores dosis posibles del costo de la crisis económica espera que ello contribuya a minar la moral de combate.

Estos son en lo inmediato los planes del Gobierno. Que pueda o no avanzar en ellos depende de la resistencia del proletariado y demás sectores populares.

LAS CONCLUSIONES DEL P.C.E. Y OTRAS ORGANIZACIONES OBRERAS

El PCE y los grupos que siguen en lo fundamental su línea puede hoy felicitarse de haber obstaculizado la recuperación de la acción de masas hacia la generalización por caminos de independencia de clase contrarios a sus pactos con burgueses. Y sobre todo, de haber conseguido atar a la gran mayoría de la clase a la CNS, con lo cual espera tener más fácil el obstaculizar en adelante la acción y organización independiente de masas. Con todo ello el PCE ha brindado a los sectores burgueses a quienes quiere ganar una demostración de su control sobre el movimiento obrero. Demostración que le hacía mucha falta tras los intensos desbordamientos a que había estado sometido por las masas en lucha durante los meses de octubre a enero.

Sin embargo, los grupos burgueses y sectores del gran capital a los que persigue se muestran reacios. No sólo por los acontecimientos de Portugal, sino precisamente porque en estos meses han visto alejarse un tanto al "lobo" del avance de las masas hacia la Huelga General. Y así han formado con otras organizaciones obreras la Plataforma de Convergencia Democrática en lugar de entrar en la Junta. No cabe esperar que el PCE reaccione impulsando acciones de masas que ofrezcan claros riesgos de desbordarle. Su respuesta sólo puede ser desplazarse más a la derecha tras esos burgueses.

Pero para realizar esto no tiene tampoco el camino libre. Sólo ha podido llevar a los trabajadores al "copo" de la CNS a costa de promesas inmediatas sin precedentes. Y los trabajadores querrán ahora hacer efectivas esas promesas, mantienen una notable combatividad y están acuciados por los ataques del Gobierno que se intensifican. Lo cual entraña para la dirección del PCE fuertes peligros de un progresivo desbordamiento.

De ahí la política que ahora sigue ese partido: por un lado, un incremento de la propaganda y las acciones propagandísticas de la Junta Democrática y de sus éxitos en el 4 de junio Madrileño, en las elecciones sindicales... Pero inseparablemente, un esfuerzo por profundizar la subordinación de las masas a los dogales fascistas. A través de las rondas para ocupar los cargos de jurados y UTTs, y de mantener estrictamente el marco de los convenios y demás grilletes de la legalidad franquista, de impedir el desarrollo de acciones y asambleas en la empresa siempre que sea posible.

Otros partidos y grupos acaban de consumar los mismos pactos con la burguesía aunque con distintos nombres. No cabe esperar que las consecuencias sean distintas. Si ORT y MCE han dado en los meses últimos pasos hacia la derecha que no se habían atrevido a dar durante las fuertes luchas que culminaron en diciembre-enero, la entrada en la "convergencia" con democristianos les va a catapultar a acentuar esos desplazamiento.

En resumen: no sólo las elecciones han significado un retroceso de la clase, sino que sus direcciones oportunistas se disponen a aprovechar ese retroceso para intensificar sus esfuerzos en una línea contraria a lo que lleva a la recuperación de la accion generalizada de masas.

¿COMO AFECTA TODO ELLO A LAS TAREAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO OBRERO?

La experiencia de estos meses confirma de forma más contundente aún las conclusiones de la fase anterior de luchas que los trotskistas formulamos en febrero. Confirma la crisis aguda del enemigo de clase y su Dictadura que laten en la combatividad de las masas. Confirma que la debilidad se sitúa en los propios filas del movimiento obrero. Debilidad que se expresa lucha tras lucha en unos obstáculos que se atraviesan en el camino de la generalización dando margen de maniobra al Gobierno. Obstáculos que no sólo han pesado con mayor fuerza aún en el último periodo sino que además se han arraigado con la participación en laselecciones de la CNS.

Las agresiones del Gobierno contra las masas y la combatividad de éstas siguen planteando la posibilidad y necesidad de avanzar de nuevo hacia la generalización hacia Jornadas Generales de lucha en todo el Estado, que den la respuesta que merecen los ataques del Gobierno y arranquen una contraofensiva generalizada que sea un paso decisivo hacia la huelga general que derroque a la Dictadura e instaure un Gobierno de los Trabajadores.

Pero sería pura charlatanería plantear el avance en la generalización sin plantear como necesidad central para ello la superación de los obstáculos que la entorpecen.

Hay que ayudar al movimiento obrero a superar el retroceso de las elecciones y romper con la CNS y sus convenios y con los demás dogales franquistas. Ayudar a la juventud escolarizada y los enseñantes a romper el collar de la "participación". Ayudar a todos ellos a no substituir su movilización independiente y unida por la errónea confianza en las visitas y cartas respetuosas a personalidades. Impulsar la acción y organización independiente de obreros y oprimidos mediante asambleas y comités elegidos en ellas, levantando a partir de ahí centros dirigentes de la lucha: Comités Centrales de Huelga. Defender las CCOO y organismos unitarios de otras capas reconstruyendolos y fortaleciendolos.

Sobre todo, las luchas de estos meses han puesto de relieve con mucha mayor evidencia que todos estos obstáculos tienen una clave: los pactos que atan a partidos y organizaciones obreras a grupos burgueses y a sus exigencias. He ahí el obstáculo fundamental, del que se derivan todos los demás. Si el PCE y otros grupos se empeñan más y más en oponerse a exigencias elementales de la lucha de las masas es porque se aferran a esos pactos. Y además, como ya lo habían hecho en Seat, los organismos de pacto con la burguesía han aparecido cada vez más interviniendo directamente para desviar la combatividad obrera y popular: el 4 de junio en Madrid, las convocatorias a actos folklóricos en Catalunya...

Todas las organizaciones, militantes y luchadores de la clase obrera deberían hoy impulsar la recuperación de la acción de masas removiendo los obstáculos, pero para ello es imprescindible que rompan los pactos que les atan y levanten el más amplio frente de clase, cuya base orgánica deben ser los comités elegidos y las CCOO y organismos similares.

Y ante su negativa, los trotskistas nos reafirmamos en las conclusiones que habíamos sacado anteriormente para impulsar la lucha por el Frente Unico de clase. En particular, en la necesidad de desarrollar la tendencia que lucha por él llevando un combate intransigente por las exigencias señaladas. Consolidarla, extenderla y crearla en el seno del movimiento obrero y de los de otras capas oprimidas. A ello dedicamos los trotskistas lo mejor de nuestras fuerzas junto con otros luchadores, llamando a todos los luchadores a hacer lo propio.

Como única forma de garantizar esa tendencia, y con ella la lucha por la independencia de clase frente a la burguesía redoblamos los esfuerzos en la construcción de la IV Internacional y llamamos a unirse a este empeño a los obreros mas consciente, la juventud revolucionaria y revolucionarios de otras capas.

P.A. 7 Julio 1975

¡BASTA DE COLONIALISMO!

Desde el artículo publicado en el anterior número de COMBATE las agresiones del colonialismo español contra los pueblos africanos y las amenazas que entrañan no han dejado de agravarse:

El Gobierno español sigue haciendo y deshaciendo en el Sahara. Para presionar al F. Polisario y a Gobiernos como los de Marruecos y Argelia con la esperanza de mantener por lo menos una parte de los intereses del capitalismo español en la zona. Las autoridades coloniales imponen su "orden" reprimiendo manifestaciones, tratan de resucitar al PUNS y le dotan de bandas de matones: este partido títere puede apoyar cualquier solución neocolonial y sirve para contrarrestar y presionar al F. Polisario. El Gobierno de Madrid ha decidido crear en el Sahara un pre-gobierno a su gusto.

Al mismo tiempo proclama que Ceuta y Melilla "seguirán siendo españolas", lo que constituye una agresión contra todo el pueblo de Marruecos. Los marroquís de Ceuta y Melilla son hostigados y expulsados de su ciudad. Los de la zona inmediata sufren también las consecuencias. Los que residen en el Estado español han sufrido varios atentados. La población oprimida del Estado español, ante todo trabajadores y jóvenes, pagan también muy caro. 50.000 soldados siguen en el Sahara expuestos a correr la suerte de sus compañeros que recientemente volvieron en sendos ataúdes. Otros corren parecido peligro en Ceuta y Melilla. La población de estas dos ciudades vive en la escasez y la inseguridad.

--El peligro de una guerra amenaza cada vez más claramente a todas estas víctimas del colonialismo. Una guerra que pagarían quienes nada de eso deciden ni tienen ningún interés en el colonialismo.

--Las decisiones se toman en la sombra. Todos los gobiernos implicados y los de diversas potencias negocian en secreto sus planes de rapiña, jugándose la suerte del pueblo saharauí y los demás afectados.

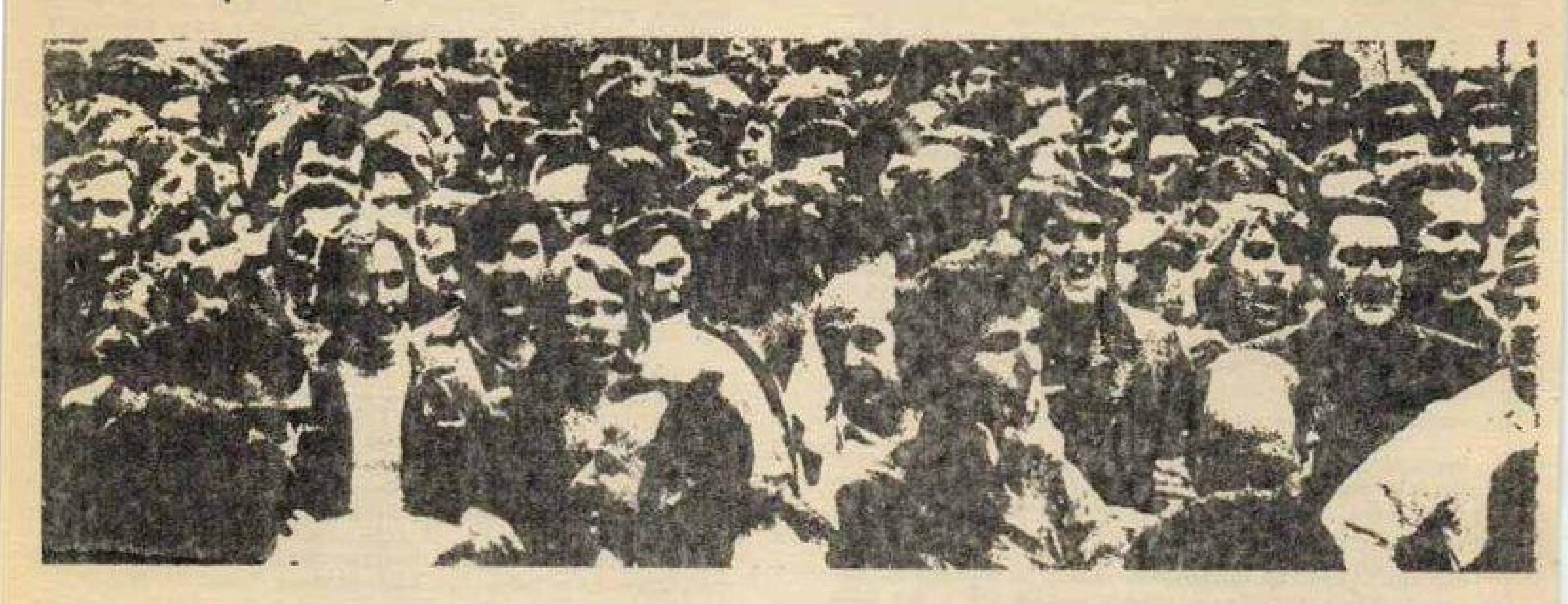
Los mismos gobiernos de Madrid y Rabat que andan matándose soldados y cultivan el peligro de guerra, negocian en secreto un acuerdo a costa de los saharauís que incluiría mantener parte de la presencia del imperialismo español en el Sahara, la anexión de éste por Marruecos y el mantenimiento de la ocupación española de Ceuta y Melilla. El franquismo y el régimen mauritano reprimen a la vez al F. Polisario. Marruecos y Mauritania se reparten el Sahara, y el "revolucionario" gobierno argelino aprueba públicamente ese acuerdo. Todo esto, y lo que no se sabe, a la espalda de las masas en cuyo nombre dicen actuar esos gobiernos.

--El movimiento obrero debe llevar una lucha sin cuartel contra estos criminales manejos del capitalismo español y su Gobierno:

!!RETIRADA INMEDIATA DE TODAS LAS TROPAS ESPAÑOLAS DEL SAHARA, CEUTA Y MELILLA!! Inmediatamente, y sin exigir condición alguna: Independencia total para el Sahara, devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos.
!!Basta de represión contra el F. Polisario y las masas saharauís!!
!!Basta de represalias contra los marroquís en Ceuta, Melilla y la península!!
Libertad para los saharauís y marroquís encarcelados y libre vuelta de los expulsados y exilados.
!!Basta de diplomacia secreta!! Publicación de todos los acuerdos y pactos secretos.

J. Rocha, 10 Julio 1975

Frente a la participación de Arias: ¡Abajo la Dictadura!



¡Asamblea Constituyente elegida libremente!

El discurso de Arias el 24 de junio pasado ante las Cortes define "los grandes rumbos" del Gobierno: "Transitar sin zozobra desde el consenso de adhesión que ha caracterizado al Régimen en la época de Franco, al consenso de participación institucionalizada en el que habrá de fundamentarse la monarquía de mañana".

Dentro de estos objetivos, el discurso tuvo como pieza clave el anuncio de la nueva ley electoral, intento de dar vida a las asociaciones franquistas con los decretos que haga falta para que puedan participar en las próximas elecciones a Cortes y canalizar la "participación" de "los españoles".

¿De qué participación habla Arias?

Propone "participar" en unas Cortes en las que la mayoría de los procuradores son designados directamente por la Dictadura y sus diversas instituciones. En las que la minoría que no lo son deberán ser elegidos entre asociaciones montadas sobre la base de "los principios fundamentales" del Movimiento Nacional franquista y reguladas por el Consejo Nacional del mismo.

Las "nuevas" Cortes no van a ser sustancialmente distintas de las que aplaudieron a rabiar los puntos del discurso de Arias en que hacía más hincapié en los atáques a las masas que prepara. Unas Cortes que no tienen nada que ver con la voluntad y las aspitaciones de la mayoría de la población.

Es lógico que al mismo tiempo que negaba así de nuevo todos los derechos democráticos de esa mayoría, Arias tuviese que reafirmar el Estado de Excepción de Guipuzcoa y Vizcaya y anunciar para Diciembre una ley anticomunista. Pues aquella negativa se apoya en el arsenal represivo del Régimen: una legislación y unas fuerzas policiales aumentadas sin cesar, y un Ejército que sigue siendo el de la guerra civil, y que ministros y generales afirman cada día que intervendrá contra las masas si la policía no se basta.

El Gobierno pretende así burlar, garrote en mano, las reivindicaciones democráticas como las demás que han estado en primer término en las movilizaciones de obreros y oprimidos. Pues en el último año y medio se ha hecho más intensa la convicción arraigada a lo largo de toda la lucha bajo el franquismo: que la defensa de cualquier necesidad de las masas es inseparable de la lucha por las libertades. Combatiendo contra el mismo cuadro de ataques del Gobierno, amplísimos sectores de masas han visto que los intereses de la inmensa mayoría de la población eran pisoteados por el franquismo y la minoría de explotadores que tras él se parapetan. Esto ha acrecentado la consiencia de que es necesario que todas las decisiones importantes, políticas, económicas y sociales, correspondan a la mayoría de la población. De ahí que la lucha por las libertades democráticas, en cuyo centro se situa la lucha por una Constituyente libre, haya sido más que nunca un eje fundamental de todos los pasos que han dado las masas avanzando mediante la acción directa contra los ataques de la Dictadura, por el derrocamiento de ésta, por la satisfacción de todas sus reivindicaciones fundamentales.

Hoy se trata de dar nuevo impulso a este combate frente a las renovadas agresiones del Gobierno, entre las que ocupa lugar destacado la maniobra de las elecciones a Cortes y las asociaciones franquistas.

¿UN FRANQUISMO MAS DEMOCRATICO?

Ante la decisión continuada de lucha de las masas, fracciones de los clanes políticos franquistas han comprobado que la política del Gobierno no podría contenerlas por mucho tiempo. En particular, consideran que las maniobras antidemocráticas de Arias se quedan cortas, son incapaces de atraer siquiera a muchos sectores atrasados de las capas medias, están condenadas al fracaso a manos de la movilización de masas.

Por eso se han negado a entrar en el juego asociativo actual, y propugnan maniobras más andeces... igualmente antidemocráticas. En particular, democratizar las "elecciones" a Cortes introduciendo el "sufragio universal"... pero manteniendo el falseamiento fundamental de las "elecciones" franquistas. Por ejemplo, ni Fraga ni Areilza están dispuestos a admitir que participen en las elecciones todas las alternativas políticas, no van más allá de la participación de los franquistas de siempre con algún invitado más, y desde luego dejan fuera a las corrientes con mayor influencia entre la clase obrera y la población oprimida. Sus elecciones "democratizadas" se tienen que dar dentro de la legalidad del Régimen, vigiladas por sus cuerpos represivos... Son el mismo perro de Arias con distinto collar, no representan ninguna concesión al proletaiado y la población oprimida.



LOS FALSOS DEMOCRATAS

El gran capital teme que ni unos ni otros franquistas puedan contener el acoso de las masas. Por eso mientras el gran capital en sus conjunto apoya a la Dictadura y al Gobierno, algunos de sus agentes realizan otras operaciones. Banqueros, monopolístas, estrechos colaboradores de la Dictadura en sus épocas más negras, aparecen hoy en la Junta Democrática de España hablando de elecciones libres y democráticas a Asamblea Constituyente. Poco nos importaría su negra historia si sirviesen realmente a los intereses de las masas. Desgraciadamente no es así.

¿De qué libertades y democracia nos están hablando?

El marco "libre" de elecciones a Constituyente que proponen incluye la "AMNISTIA GENERAL que abarque a uno y otro campo en pugna y siente las bases concretas del espíritu de reconciliación nacional, descartando todo espíritu de injusticia actual o de revancha". Así explicaba las posiciones de la Junta Democrática de España el Comité Central del PCE el pasado verano.

Sin embargo, cuando el proletariado y las masas portuguesas reclaman que se exijan responsabilidades a todos los que tenían las manos manchadas en la colaboración con el salazarismo, no sólo están movidas por un sano espíritu justiciero. Sobre todo ven la necesidad imperiosa de tomar medidas para protegerse de los que se habían opuesto "con uñas y dientes" a las necesidades de las masas negando para ello el poder de decisión de la mayoría, y siguen trabajando para que ésta no se exprese.

En cambio, los "demócratas" de la Junta Democrática de España aclaran que el proceso constituyente que desean debe hacerse sobre la base de la amnistía para los criminales franquistas, dejándoles libertad de acción y manteniéndoles en los puestos de poder de todo tipo que ocupan.

Con ese mismo enfoque, sus planes dejan intacto al Ejército de la Guerra Civil, estructurado jerárquicamente durante cuarenta años sobre la base de la lealtad al Dictador que hayan mostrado jefes, generales y oficiales. Aseguran que tal ejército puede ser "neutral políticamente" y "profesional exclusivamente militar" y le prometen más "medios". Las masas tienen experiencias de la neutralidad y profesionalidad de los Ejercitos burgueses tan trágicas como la chilena.

Junto con la administración y el Ejército franquistas, la Junta propone que quien tutele las "libertades" y controle su ejercicio sea "una justicia única e independiente". En lugar de un instrumento controlado por las masas para neutralizar a los enemigos de sus derechos, pretenden una "justicia" basada en el aparato judicial franquista -con algunas depuraciones tal vez- impuesta burocráticamente a las masas y manipulable por sus enemigos. Una justicia independiente ...de la voluntad de las masas. La primera tarea de tales tribunales, ya la tienen asignada por esos "demócratas": perdonar los crímenes del franquismo.

Ni siquiera admite la Junta Democrática una reivindicación tan elemental, asumida por amplias masas en muchas luchas, como es la disolución de todos los cuerpos represivos especiales.

Por si todo ello no invalidase la supuesta "convocatoria libre" de elecciones a Constituyente, pretenden que en esas elecciones participen por la fuerza las nacionalidades oprimidas. El punto 9 del programa de la Junta Democrática de España habla del "reconocimiento bajo la unidad del Estado español, de la personalidad política de los pueblos catalán, vasco y gallego..."(el subrayado es nuestro). Sólo este punto 9 ya descalificaría totalmente sus Cortes constituyentes. Las Cortes constituyentes se convierten así en una imposición centralista que niega el derecho elemental de todo pueblo a decidir su futuro. Esas cortes se convocarían sobre la base de mantener lo fundamental de la opresión secular acentuada por el franquismo sobre esos tres pueblos que mencionan y sobre otros. Es más, sin poner fin a la violencia sobre las nacionalidades oprimidas no puede haber tampoco libertad para el resto del Estado español: la nación que oprime a otra nación no puede ser libre.

En definitiva, las Cortes que proponen son una concesión a las aspiraciones democráticas de las masas que mutila en forma decisiva su significado. Son una estafa a sus aspiraciones. Los agentes "democráticos" de los monopolios no pueden tolerar una auténtica libertad, que amenazaría de inmediato la dominación del gran capital. Y lo grave es que partidos y organizaciones que se apoyan en la clase obrera se avengan a renunciar a reivindicaciones democráticas fundamentales para poder pactar con esos falsarios, avalando su demagogia ante las masas.

Sectores importantes de la oposición burguesa se mantienen fuera de la Junta Democrática de España y acaban de formar con otros partidos obreros una convergencia igualmente "democrática". Hemos visto a miembros de una y otra alianza aprobar unos mismos puntos, que llamaron mínimos, al finalizar las conferencias sobre "las terceras vías en Europa". Entre esos puntos figuraba la amnistía para los franquistas, el control del poder judicial "independiente" sobre las libertades, la negativa al pueblo catalan a elegir su propia constituyente sin interferencia del poder central.

Todos ellos aplauden -con reservas secundarias- la Constituyente partuguesa. Esta se levantó sobre un pacto del MFA con los partidos más

influyentes, pacto que quitaba todo poder de decisión a la supuesta Constituyente. Que además se había elegido condicionada por ataques fundamentales contra las libertades democráticas. Sin juicios públicos contra los salazaristas, con prohibiciones de partidos... Los "democratas" de aquí pretenden repetir de otro modo la obra de sus hermanos portugueses. La experiencia de las masas portuguesas debe ser para las del Estado español un espejo en que mirar la verdadera cara de quienes hoy las solicitan demagógicamente con disfraz de democracia.

EL PROLETARIADO EN CABEZA DE LA LUCHA POR LAS LIBERTADES.

Toda la historia de la lucha contra el franquismo ha mostrado al proletariado como la clase capaz de luchar consecuentemente por las libertades políticas plenas. En concreto, la clase obrera está especialmente interesada en luchar por una Asamblea Constituyente elegida con plena libertad, en la que ella y las masas oprimidas podrían hacer pesar su voluntad mayoritaria, en estrecha alianza. El proletariado debe ser el primer combatiente por tal Constituyente. Con la lucha decidida y consecuente por las libertades debe unir sus propias filas y ganar la simpatía y el apoyo de toda la población oprimida.

Esto significa que el movimiento obrero al tiempo que combate a la Dictadura debe desenmascarar implacablemente todos los programas que proponen libertades recortadas y falsean exigencias democráticas básicas. Debe combatir las trampas de quienes le ofrecen gato por liebre.

La Constituyente por la que el proletariado ha de luchar debe ser elegida en un marco de auténtica libertad. Es decir:

➡ debe convocarse sobre la base de que en Baleares, Canarias, Catalunya, Galicia, el País Vasco y el País Valenciano se convoquen ASAMBLEAS CONSTITUYENTES NACIONALES en las que esos pueblos decidan sin interferencias sobre los asuntos de la nacionalidad respectiva. La Asamblea Constituyente del Estado español debe respetar las decisiones democráticas de esos pueblos , incluído su derecho a separarse si así lo desean. Estas Constituyentes, como la del Estado español, deben convocarse con una serie de condiciones de libertad plena:

➡ PLENAS LIBERTADES DE EXPRESION, REUNION Y ASOCIACION. Porque no habrá elección libre si cualquier ciudadano o grupo no puede expresar su opinión, hacer propaganda de ella, discutirla libremente, asociarse para defender sus programas y alternativas. Esto debe afectar a toda la población, incluídos los soldados.

Es inseparable de estas libertades la LIBERTAD SINDICAL, mediante la cual los trabajadores que han estado particularmente oprimidos bajo el franquismo, puedan dotarse de sus propias organizaciones para defenderse del poder capitalista. Y lo mismo es necesaria la libertad para que se agrupen otras capas o sectores sociales oprimidos.

➡ AMNISTIA PARA EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO: LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS encarcelados por el franquismo, supresión de todos los procesos y anulación de todas las condenas por motivos políticos, y de sus consecuencias. LIBRE VUELTA DE LOS EXILIADOS POLITICOS, restitución a sus puestos de todos los depurados del franquismo por idénticos motivos.

➡ La juventud debe participar en las decisiones de la Asamblea Constituyente. Quien es maduro para luchar contra el franquismo en primera fila y recibir sus golpes, es maduro para votar. ELECCIONES POR SUFRAGIO UNIVERSAL A PARTIR DE LOS 16 AÑOS.

➡ Este marco de libertad solo puede crearse removiendo los obstáculos. El movimiento obrero debe luchar por la EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR TODOS LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO. Contra todos los enemigos de las libertades, la mayoría de la población debe ejercer su derecho impidiendo que actúen contra ella. Esto no pueden asegurarlo los tribunales franquistas (ni siquiera quitando de ellos algunos jueces) sino sólo TRIBUNALES ELEGIDOS por toda la población, mediante juicios públicos y sin ningún secreto de sumario.

➡ De igual modo, las libertades plenas exigen la aniquilación del arsenal represivo especial creado o conformado por el franquismo. DISOLUCION DE Cuerpo General de Policía, Policía Armada, Guardia Civil, Cuerpo Penitenciario, Policía Militar y SIM, DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA, empezando por el Código Penal e incluyendo el Código de Justicia Militar. SUPRESION DE TODOS LOS TRIBUNALES REPRESIVOS ESPECIALES.

¿COMO GARANTIZARLO?

Hemos visto como de una y otra forma todos los políticos del gran capital están en contra de los derechos democráticos de las masas. Los monopolios españoles e internacionales no van a admitir nunca que se convoque una Constituyente en las condiciones de libertad plena. Nunca en la historia lo han admitido las clases dominantes, como lo muestran los casos de la Revolución Francesa, la de los USA, por no hablar del caso de la Revolución Rusa, de Portugal o de la II República española.

Hemos visto como hoy todo el programa de la Junta Democrática es un falseo de estas condiciones. El Gobierno de coalición que proponen, lejos de garantizar las elecciones libres a Asamblea Constituyente, va a oponerse a su realización.

El movimiento obrero debe unir a las capas más diversas de la población oprimida para luchar por el único Gobierno capaz de garantizar esa libre convocatoria. Solo en un gobierno, de los únicos que han demostrado en los hechos, en su lucha consecuente contra la Dictadura, su voluntad democrática, puede confiar el proletariado Un Gobierno de los trabajadores, de las organizaciones que hayan protagonizado el derrocamiento de la Dictadura. Un Gobierno en el que no tiene cabida ningún ministro burgués. Ellos nos han demostrado su lucha contra la democracia.

Este es el programa de lucha consecuente por las libertades democráticas que el proletariado debe levantar en el combate contra las elecciones a Cortes franquistas y demás maniobras antidemocráticas del Gobierno. A la vez que desenmascara cualquier alternativa falsamente democrática.

Estas reivindicaciones son parte fundamental de los objetivos unificadores de la actual lucha de la clase obrera y los oprimidos contra las agresiones del Gobierno. Lucha que deberían impulsar el PCE y todos los grupos que se apoyan en la clase.

Compañeros que confiais en estas direcciones exigidles que defiendan este programa. Que rompan con el programa antidemocrático de la Junta Democrática. CC.OO. debe encabezar esta lucha. FRENTE UNICO EN CC.OO. DE TODAS LAS ORGANIZACIONES ; POR EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA ; POR LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS; POR EL UNICO GOBIERNO CAPAZ DE GARANTIZAR SU CONVOCATORIA: EL GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES.

Las CC.OO. no deben tomar un programa que está en contra de estas necesidades de las masas . FUERA CC.OO. DE LA JUNTA Y LA CONVERGENCIA DEMOCRATICA.

A. Figueras.

Una Declaración de Principios Pertinente

La Libertad de Prensa y la Clase Obrera

por León Trotsky



[El siguiente artículo, aunque muy breve, es bastante importante. Apareció bajo el título "La Libertad de Prensa y la Clase Obrera," como principal editorial del primer número de la revista teórica mexicana *Clave*, "Tribuna Marxista" publicada en la Ciudad de México desde octubre de 1938 hasta mayo de 1941.

El editorial que a continuación publicamos refleja el pensamiento de Trotsky en 1938 al respecto de la relación entre la democracia burguesa y la democracia proletaria. Representa las conclusiones a las cuales había llegado el fundador de la Cuarta Internacional en los últimos años de una vida llena de extraordinaria experiencia política en la lucha por un sistema socialista mundial.

[La pertinencia de los escritos de Trotsky puede ser vista en relación al actual intento por silenciar a *República*,* periódico del Partido Socialista Portugués. En la afirmación de los principios, y tan sólo con unos cuantos cambios en los detalles, el editorial pudo haber sido escrito en respuesta al actual ataque reaccionario a la libertad de prensa de Portugal. Es notable, aunque no accidental, que la iniciativa de cerrar *República* fue de los stalinistas portugueses, lo más probable, para la conveniencia del Movimiento de las Fuerzas Armadas, que le gustaría restablecer el control gubernamental de la prensa.

[Una diferencia en el paralelo con la iniciativa contrarrevolucionaria que tomaron los stalinistas de México en 1938 es que Cárdenas no le dio la bienvenida a la maniobra de Moscú en la política interna de México (por lo cual fracasó la campaña descrita en el editorial escrito por Trotsky). Cárdenas, representante de la burguesía, era un demócrata más consecuente en esta cuestión que los dirigentes del Movimiento de las Fuerzas Armadas de Portugal, que en voz alta proclaman sus objetivos "socialistas."

[Vicente Lombardo Toledano, colaboracionista de clase, dirigente principal de la Confederación de Trabajadores de México y editor del periódico de la confederación, *El Popular*, era un compañero de camino del stalinismo que participó activamente en el intento por crear una atmósfera de cacería de brujas que facilitara los planes de la policía secreta de Stalin para asesinar a Trotsky.]

* * *

Se desarrolla en México una campaña contra la prensa reaccionaria. Esta campaña está encabezada por los dirigentes de la CTM o, más exactamente, por el Sr. Lombardo Toledano en lo personal. El fin de esta campaña es "restringir" la prensa reaccionaria, para colocarla bajo una censura democrática o para prohibirla completamente. Las organizaciones sindicales han sido puestas en movimiento, en calidad de ejército activo. Los demócratas irremediables, corrompidos por la experiencia del Moscú stalinista y con "amigos" de la G.P.U. a su cabeza aclaman esta campaña, que no puede ser considerada de otra manera que como suicida. Realmente, no es difícil preveer que aunque el triunfo de esta campaña condujera a resultados prácticos dentro del gusto de Lombardo Toledano, sus consecuencias gravitarían más pesadamente sobre los hombros de la clase trabajadora. La teoría y la experiencia histórica atestiguan igualmente que cualquier restricción de la democracia en la sociedad burguesa es, al fin y al cabo, enderezada invariablemente contra el proletariado; lo mismo que cualquier impuesto también gravita sobre los hombros de los trabajadores. La democracia solamente tiene valor para el proletariado en la medida en que permite el desenvolvimiento de la lucha de clases. En consecuencia, un "líder" de la clase obrera que arma al Estado burgués con instrumentos excepcionales de control sobre la opinión pública en general, y sobre la prensa en particular, es precisamente un traidor. Con la agravación de la lucha de clases, los burgueses de todos matices llegarán al fin de cuentas a ponerse de acuerdo entre ellos mismos, y dirigirán entonces las leyes de excepción, todos los reglamentos restrictivos, todas las especies de censuras "democráticas" contra la clase obrera. Aquél que todavía no haya entendido esto, debe abandonar las filas de la clase obrera.

Pero la dictadura del proletariado—objetarían algunos "amigos" de la URSS—a veces se ve obligada a recurrir a medidas de excepción, en contra de la prensa reaccionaria en particular. Esta objeción—decimos nosotros—significa, sobre todo, la identificación del Estado obrero con el Estado burgués. A pesar de que México es un país semi-colonial, también es un Estado burgués, y en ningún caso, un Estado obrero. Sin embargo, aun desde el punto de vista de los intereses de la dictadura del proletariado, la prohibición de los periódicos burgueses o la censura de ellos no son, en el más mínimo grado, un "programa" ni un "principio" o un régimen ideal. Tales medidas pueden únicamente ser un mal inevitable y temporal.

Una vez en el timón, el proletariado puede verse forzado, durante un cierto período, a usar medidas excepcionales contra la burguesía, si ésta se coloca en una posición abierta de rebeldía contra el Estado obrero. En este caso, la restricción de la libertad de prensa va de la mano con todas las otras medidas que se toman para sostener la guerra civil. Naturalmente, si se ve uno forzado a apuntar la artillería y a dirigir la aviación contra el enemigo, no puede uno permitir a ese mismo enemigo, mantener sus propios centros de información y propaganda dentro del campo armado del proletariado. Sin embargo, aun en este caso, si las medidas excepcionales se extienden hasta convertirse en un régimen prolongado, llevan en sí mismas el peligro de un completo desenfreno y de un monopolio político de la burocracia obrera, pudiendo llegar hasta ser una de las fuentes de la degeneración.

Tenemos en frente un ejemplo viviente, en

* Y también RADIO RENAIXENÇA.

la odiosa supresión de la libertad de palabra y prensa que se practica ahora en la Unión Soviética. Nada de común tiene con los intereses de las dictaduras del proletariado. Al contrario, está encaminada a proteger los intereses de la nueva casta gobernante contra la oposición del los obreros y campesinos. Es precisamente esta burocracia bonapartista de Moscú la que está siendo imitada por los Sres. Lombardo Toledano y compañía, que identifican su carrera personal con los intereses del socialismo.

Las tareas reales del Estado proletario consisten, no en colocar a la opinión pública una mordaza policiaca, sino en liberarla del yugo del capital. Esto puede realizarse únicamente por medio del paso de los medios de producción, inclusive los de la producción de la publicidad, a manos de la sociedad entera. Una vez llevada a cabo esta medida socialista básica, todas las corrientes de la opinión pública que no luchen contra la dictadura del proletariado, armas en mano, deben tener la posibilidad de expresarse libremente. El Estado obrero tiene la obligación de poner a disposición de ellas, los medios técnicos necesarios (imprentas, papel, transporte, etc.) en relación con la importancia numérica de esas corrientes en el país. El hecho de que la burocracia stalinista haya monopolizado la prensa constituye una de las principales fuentes de descomposición del aparato del Estado y amenaza todas las conquistas de la Revolución de Octubre, con una completa ruina.

Si buscáramos ejemplos de la influencia fatal de la Comintern sobre el movimiento obrero en los diferentes países, esta campaña de Lombardo Toledano ofrecería uno de los casos más sorprendentes de esa especie. Toledano y sus correligionarios intentan, ante todo, introducir en el régimen de la democracia burguesa, los medios y los métodos que, bajo ciertas condiciones y temporalmente, pueden llegar a ser inevitables en un régimen de dictadura del proletariado; por lo demás, la verdad es que toman esas medidas, no de la dictadura del proletariado, sino de sus usurpadores bonapartistas. En otras palabras, envenenan la ya enferma democracia burguesa, con el virus de la podrida burocracia stalinista.

La anémica democracia mexicana se encuentra constantemente en peligro mortal por dos lados; por el lado del imperialismo extranjero y por el de los agentes reaccionarios del interior, en cuyas manos están concentradas las publicaciones de más amplia circulación; pero únicamente los ciegos y los tontos pueden pensar que los obreros y campesinos pueden libertarse de la influencia de las ideas reaccionarias mediante la prohibición de la prensa reaccionaria. En realidad, sólo la mayor libertad de palabra, de prensa y de reunión, pueden crear las condiciones favorables para el desarrollo del movimiento revolucionario de la clase obrera.

La lucha irreconciliable contra la prensa reaccionaria, es un imperativo. Pero los obreros no pueden substituir su propia lucha, que debe realizarse a través de sus organizaciones y su prensa, por el puño policiaco del Estado burgués. Hoy, el Estado puede hallarse dispuesto "benévolamente" para con las organizaciones obreras; mañana, podrá caer, y caerá inevitablemente en las manos de los elementos más reaccionarios de la burguesía. En este caso, cualquier legislación restrictiva sería arrojada sobre los obreros. Únicamente los [illegible] momento, pueden descuidar esto.

El mejor modo de luchar contra la prensa burguesa es el desarrollo de la prensa proletaria. Claro que periódicos amarillistas del tipo de "El Popular" no son capaces de desempeñar esa tarea. No son ni prensa obrera ni prensa revolucionaria; ni siquiera, simplemente, prensa democrática honrada. "El Popular" sirve las ambiciones personales del Sr. Lombardo Toledano, quien a su vez sirve a la burocracia stalinista. Sus métodos, mentiras, calumnias, persecución, falsificación, son también los métodos de Toledano. Este no tiene ni programa ni ideas. Lo más natural, por lo tanto, es que un periódico de esta laya no pueda alcanzar a la clase trabajadora en su médula, ni alejar la prensa burguesa de las manos proletarias.

Así, llegamos a la conclusión inevitable de que la lucha contra la prensa burguesa debe comenzar por barrer con los líderes envilecidos de las organizaciones de la clase obrera, en particular por liberar la prensa obrera de la tutela de Lombardo Toledano y demás "chambistas" burgueses. El proletariado de México necesita una prensa honesta, que exprese sus necesidades, defienda sus intereses, amplíe su horizonte y prepare la revolución socialista en el país. Esta es la actitud de "CLAVE". Nosotros declaramos, pues, en primer lugar, una guerra sin cuartel a las viles aspiraciones bonapartistas de Toledano, y en esto, esperamos el apoyo de todos los trabajadores avanzados, de todos los marxistas y de todos los demócratas genuinos.

21 de agosto de 1938

---

viene de la página 22

re, y tras ellos el imperialismo, son responsables de la sangre que las masas de aquel país están derramando. Creando la división entre el pueblo angolano, y sobre todo manteniendo e incrementando sus contingentes armados para reprimir la lucha de liberación, muestran su carácter colonialista.

La "solución" que hoy el imperialismo busca para garantizar sus intereses, es el establecimiento de una administración basada en el MPLA, el FNLA, y la UNITA como régimen neocolonial. Para asegurarla, mantiene allí sus ejércitos prestos a reprimir cualquier lucha o levantamiento de masas. Con ello están dando un nuevo golpe al combate de liberación del pueblo angolano.

Stalinistas y socialdemócratas, que otrora se llenaron la boca con frases de independencia para las colonias, hoy colaboran desde el Gobierno con el MFA y las otras formaciones burguesas, en aplastar este combate, en prolongar sus sufrimientos.

A aquellas direcciones, se han añadido toda una serie de grupos autotitulados "revolucionarios" y "antiimperialistas". Estos renuncian a exigir la inmediata retirada del Ejército Colonial portugués y la inmediata independencia de Angola, bajo el pretexto de que el Gobierno portugués, el imperialismo portugués es menos malo que el imperialismo USA, pues tras Mobutu está el Pentágono.

Estos grupos están claudicando ante el MFA y su carácter "progresivo" en oprimir a las colonias. Y al hacerlo, están claramente traicionando -como el PCP y el PSP- los intereses de la clase obrera: el internacionalismo proletario. Están actuando como agentes del imperialismo. Con ello están atando a las propias masas portuguesas al Gran Capital y a la reacción.

Radicalmente opuestos a esta traición a los intereses proletarios, los comunistas defendemos intransigentemente la retirada inmediata e incondicional de las tropas portuguesas y de las tropas del Zaire, de Angola; la inmediata independencia sin condicionarla a ninguna "transición" bajo tutela de nadie. Esta es la única vía de defensa de los intereses proletarios y populares tanto en Angola como en Portugal, pues "la nación que oprime a otras naciones no puede ser libre".

12-VII-1975.

Buró Político de la LIGA COMUNISTA.

DECLARACION DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA

Por la independencia de clase,



Ruptura con el M.F.A.!

La situación prerrevolucionaria abierta en Portugal como consecuencia del arrollador auge de la lucha de clases, pone en primer plano el protagonismo político del proletariado. A través de múltiples combates desde el 25 de Abril de 1.974, la clase obrera portuguesa ha mostrado su voluntad decidida de acabar con la explotación y opresión capitalista.

La burguesía golpeada por esta ofensiva, ha ido retrocediendo y perdiendo terreno. En bancarrota económica, con sus instrumentos políticos deteriorados hasta el extremo, no puede hoy, por sí misma, ofrecer ninguna salida a la sociedad portuguesa.

Sólo el proletariado tiene una alternativa viable en la situación prerrevolucionaria portuguesa: la República Socialista sobre los escombros del estado burgués.

Para imponer esta salida, la clase obrera deberá unir sus filas estrechamente y arrastrar trás ella a la inmensa mayoria del pueblo oprimido, deberá atraerse a su programa y métodos al campesinado, a la tropa, a la juventud, a todos los trabajadores..., formando un amplio frente de alianza revolucionaria. Esto sólo será posible sobre la base de la independencia de clase del proletariado frenta a toda alianza con la burguesía.

Pero para ello, la clase obrera necesitará de una dirección, de un nuevo liderazgo: un Partido revolucionario construido al calor de los actuales enfrentamientos de clase, pugnando por unificar las filas del proletariado y ganar a sus aliados, desenmascarando tanto a los falsos "aliados", como a las direcciones obreras traidoras stalinistas y socialdemócratas. Partido que sólo podrá ser edificado sobre la base del impulso de la línea de unidad e independencia de clase, conquistando con ello la hegemonía del proletariado.

Los dirigentes del PCP y del PSP, que cuentan con la confianza de la mayoría de los trabajadores, han mostrado toda su decisión en cerrar el paso a la salida proletaria ante la crisis abierta. Ponen todo su empeño en facilitar a la burguesía su salvación, cuando está tocada de muerte. Aliándose con ella y convirtiéndose en sus comparsas, traicionan cada día los intereses de las masas. Presentan ante éstas a la burguesía "progresista"-golpista como su "aliado", al Ejército imperialista como su "dirigente".

Esta política, que ha llevado a esos dirigentes a hacerse responsables desde el Gobierno de todos los ataques que éste descarga sobre los trabajadores y orpimidos, ha tenido y está teniendo unas repercusiones muy graves para la clase obrera y las masas populares portuguesas. La división en sus filas, como se manifestó con la cuestión sindical a principios del 75, con las elecciones a la antidemocrática y fantasma Asamblea Constituyente, con el caso del diario República o Radio Renaixença...; las continuas agresiones a las libertades democráticas; el mantenimiento de la guerra colonial, con las terribles matanzas de Angola; etc, etc,...

Esta política frente populista de alianza con el MFA, como principal representante de la burguesía y los partidos obreros que la impulsan -el PCP y el PSP-, son el obstáculo fundamental que impide al proletariado imponer su alternativa de clase. A tal política se han adaptado asimismo la mayoria de los grupos obreros minoritarios que se autotitulan "revolucionarios", "antireformistas", "antiimperialistas"...

La primera tarea revolucionaria que los comunistas hoy deben impulsar es la separación a sangre y fuego entre esos dos campos: el de la burguesía por un lado, y el del proletariado por otro. Deben llevar a cabo una política de independencia frente a la burguesía, sus representantes o sus instituciones, desenmasarándolos. Unica política capaz de unir tras el programa proletario al conjunto de la población oprimida.

Más aún, cuando los stalinistas, la socialdemocracia y los representantes de la burguesía se dan la mano -no sólo en Portugal sino a escala internacional- en afirmar que la línea de clase divisoria pasa hoy entre el MFA, el PCP, y los grupos obreros centristas, por un lado, y por el otro el PSP y los partidos burgueses como el PPD.

Los comunistas frenta a esta charlatanería proburguesa que lo único que persigue es dividir a la clase obrera sembrando la confución sobre cual es su campo y cuales son sus aliados y cuales sus enemigos, afirmamos que la línea diviso-

ria de clase se sitúa entre los partidos y organizaciones obreras de un lado, esto es: el PCP, el PSP, y por otro, las organizaciones e instituciones de la burguesía, esto es: el Ejército Imperialista y su cabeza dirigente el MFA, junto a los partidos burgueses y demás representantes del capital.

Desde el 25 de Abril de 1974, el MFA está jugando un papel destacado dentro de la situación portuguesa. Esto se ha visto concentrado y acelerado desde el último 11 de Marzo.

Tras el derrocamiento de la Dictadura salazarista a consecuencia de la lucha de liberación de las masas africanas en las colonias, la burguesía, carente de partidos políticos fuertes, tuvo y tiene que valerse del MFA para imponer sus intereses. Tiene que reforzar la audiencia de masas con que el MFA contó desde entonces.

La dirección del PCP, así como la del PSP han presentado al MFA como una "fuerza progresiva" con la que el proletariado y los oprimidos deben contar. Definen al MFA como "motor del proceso revolucionario", negando de esta forma el liderazgo revolucionario a las masas proletarias que en todas las luchas han demostrado tenerlo. Así, aquellas direcciones stalinista y socialdemócrata subordinan a la clase obera y al pueblo oprimido a la jerarquía militar, poniéndolos a remolque de los intereses capitalistas que el MFA defiende, frenando su proceso revolucionario hacia la destrucción del poder burgués.

Otros que se autotitulan "antireformistas", definen al MFA, como un movimiento pequeño burgués de tipo radical. Para hacerlo utilizan el método stalinista de análisis que confunde o equipara el caracter de clase de un movimiento o partido con la composición sociológica que éste tenga. Este analisis sociologista burgués les lleva a claudicar ante el reformismo, negándose a llevar una intransigente batalla por la unidad e independencia de clase proletaria ante las alianzas con la burguesía que preconizan el PCP y el PSP. Contribuyen, como las direcciones de estos partidos, a sembrar ilusiones entre las masas en su enemigo de clase.

Algunos "revolucionarios" van más lejos en su adaptación oportunista, y califican al MFA de "movimiento soviético". Confunden desastrosamente al proletariado con sus direcciones, a la tropa con sus jefes, a las masas con el Gobierno que en cada momento tienen. Identifican las maniobras que el MFA tiene que hacer para reforzar su audiencia y sobretodo su control sobre las masas y sus organizaciones, creando estructuras burocráticas de encuadramiento, con los fines e intereses para los que los obreros y oprimidos utilizarán tales estructuras. Esta confusión les lleva a reforzar la política de división y colaboración de clase, pues apoyando esta maniobra del MFA están poniendo trabas y contraponiéndose al surgimiento de los organismos elegidos y democráticos en las fábricas, centros de trabajo, entre la tropa..., a su coordinación y centralización democrática e independiente de todos los representantes de la burguesía.

Aún otros componentes de la "extrema izquierda" se amparan en las diferenciaciones internas del MFA, en su "heterogeneidad", para no definir su naturaleza y carácter de clase, y por tanto no dotarse de una política consecuente de desenmascaramiento de la burguesía. Al hacerlo, siembran ilusiones en las filas obreras de que el MFA tiene un caracter "progresivo", y esperan que con ello atraerán ciertos sectores del MFA a la línea "revolucionaria de extrema izquierda". La forma de atraerse a esos sectores radicales a las filas proletarias no será adaptándose al MFA sino librando una tenaz batalla por desenmascararlo haciendo ver el papel que juega, y llamando a los oficiales realmente progresistas a romper con él y unirse a la clase obrera sobre su programa.

Los comunistas rechazamos rotundamente estos análisis y afirmamos que traicionan los intereses proletarios y populares.

El MFA es un sector de la oficialidad del Ejército Imperialista portugués. Como tal, representa los intereses fundamentales de la clase capitalista en Portugal.

Su programa es el de la defensa del sistema capitalista en un momento en que éste se halla amenazado seriamente por la lucha del proletariado y los oprimidos que pugnan por acabar con la explotación y opresión. El comunicado hecho por el Consejo de la Revolución el 21 de junio de 1975, confirmando toda su anterior trayectoria, no dejó lugar a dudas sobre el programa y las intenciones del MFA;

- la congelación de salarios, la austeridad para los trabajadores, la "batalla de la producción" para los beneficios capitalistas... junto con el creciente desempleo.
- la negación de la libertad de organización decidida democráticamente por las masas (Sindicatos, comités revolucionarios, comisiones de trabajadores o de vecinos...), y de los derechos démocráticos de la trópa dentro del Ejército (reunión, organización, propaganda...).
- el mantenimiento de todos los lazos coloniales que les quedan (Angola...), y de todas las alianzas imperialistas y reaccionarias (OTAN, Pacto Ibérico...)
- la prohibición del armamento del proletariado y el pueblo, única garantía contra los golpes reaccionarios, como se demostró el 11 de marzo.
- etc. etc.
- y todo ello coronado por "reforzar la autoridad" sobre el movimiento obrero y popular, como lo han demostrado lanzando la policía y el Ejército contra los manifestantes, encarcelando a los soldados que se negaron a ir a reprimir al pueblo angolano, deteniendo a militantes y cerrando locales de organizaciones obreras, negando el derecho de expresión (República, Radio, Radio Renaixença)

Ante el ascenso ininterrumpido de la lucha de clases, que ha ido poniendo en jaque el sistema de dominación capitalista, el MFA, para mejor defender éste, ha tenido que ir adaptando su política. Sobre que política seguir en cada momento, el MFA se ha dividido internamente; sus fracciones más "progresistas" han utilizado más y más una terminología pro-socialista. Pero todas estas divergencias se dan dentro del marco de fidelidad al sistema capitalista y de defensa de sus intereses.

Es tanto su origen de clase -como sector de la oficialidad del Ejército burgués-, como el programa que defiende el MFA, lo que lo caracterizan como movimiento burgués, parte fundamental del Ejército colonial. Ni la fraseología socialista, ni el ser un Ejército derrotado, pueden cambiar su carácter de clase.

Ante el desborde continuo de las directrices del Gobierno de Frete Popular por las masas en lucha, el MFA para no perder audiencia entre ellas, intenta lanzar la "Asamblea Popular Nacional". La presenta como un organismo por encima de la división de los partidos, que "representará auténticamente" a las masas populares de forma "unitaria".

Este intento llega tras dos alternativas del mismo tipo que ya el MFA tuvo que desechar: primero el apoyo -por el sector más radical del MFA- a los Consejos Revolucionarios de Trabajadores, Soldados y Marineros, que retiró pues tenían una dinámica independiente de la burguesía que contradecía los planes del Gobierno y el MFA; después, trató de crear los "comités de defensa de la Revolución", idea que abandonó porque ni el MFA, ni el PCP tenían suficiente fuerza como para confrontarse a los organismos de masas ya surgidos de la lucha obrera y popular, y construir al margen de ellos estructuras de encuadramiento de masas por la base.

Ahora el MFA, a partir de los organismos que existen -excluyendo a los más radicales- trata de construir la "Asamblea" que los encuadre

[illegible] control, para atarlos directamente a los planes del Gobierno de colaboración de clases. Para hacerlo, el MFA se atribuye el poder de crear tales organismos, de homologar su participación en tal Asamblea, de decidir quién es y quien no es representativo; se otorga el derecho de ingerirse en tales estructuras, introduciendo elementos del Ejército y del Gobierno en todos los organismos de base, para mantener un control más estrecho. Estos son los métodos del MFA.

Los comunistas señalamos que tal maniobra antidémocrática, es un intento del MFA de atenazar al proletariado y oprimidos al carro de la burguesía. Con ello, están contraponiéndose al derecho democrático de la clase obrera y masas oprimidas a organizarse libremente y decidir qué coordinación y centralización deben tener sus organizaciones.

Imponiendo burocráticamente la "Asamblea", el MFA intenta a la vez impedir que surjan y se cristalicen organismos elegidos entre las masas, auténticamente democráticos e independientes de la burguesía; intenta cortar toda posibilidad de que lleguen a unificarse todos ellos (comités de obreros, campesinos y soldados...), levantando una alternativa de clase independiente, esto es, de tipo soviético.

El PCP y el PSP, que tienen el mismo miedo a estos últimos como el MFA y la burguesía, apoyan sin contemplaciones tales maniobras.

Esto no evitará que, entre tales "estructuras populares" y los proyectos del MFA, se den continuas contradicciones, y se cree una dinámica de desbordamiento de los planes que se han trazado.

Pues las masas utilizarán tales organismos como instrumentos de combate por sus necesidades contra la explotación y opresión. Y en su lucha, autonomizándose, irán contra los proyectos del MFA, la burguesía, y sus aliados estalinistas y socialdemócratas. Todos ellos, aterrorizados se enfrentarán a los mismos organismos que hoy intentan crear, para destruirlos. Esto es lo que hoy intentan hacer con los Consejos Revolucionarios de trabajadores y soldados. A la vez, tales enfrentamientos generarán nuevas divisiones dentro del MFA.

Los comunistas han de estar atentos a estos desbordamientos y profundizarlos. Pero contrariamente a estalinistas, socialdemócratas y oportunistas de toda calaña, no daremos apoyo a una maniobra antidemocrática y que va contra la independencia de clase del proletariado, como es este intento de encuadramiento de las masas tras los planes de la burguesía, desfrazando tal artimaña tras el nombre de soviets.

Hoy la popularidad del MFA entre las masas portuguesas -debido a que los principales partidos obreros le han otorgado su confianza-, y las ilusiones que los obreros y sus aliados tienen en el MFA, son obstáculos fundamentales para el avance de la lucha de clases en Portugal.

Por tanto, una tarea central de los comunistas es denunciar el carácter y el papel del MFA, para ayudar a disipar las ilusiones que las masas tienen en él.

Esto solo es posible a través de una política de Frente Unico Proletario. Es decir, si los comunistas levantan la bandera del programa de independencia y unificación del proletaiado y alianza con las más variadas capas oprimidas del campo y la ciudad:

BASTA DE GUERRA, INMEDIATAMENTE!! Retirada inmediata e incondicional de las tropas portuguesas de todos los territorios africanos. Independencia inmediata e incondicional para todas las colonias.

CONTRA LA EXPLOTACION Y ANARQUIA CAPITALISTAS!!

DESTRUIR A LA REACCIÓN; POR LAS LIBERTADES PLENAS!! Plenas libertades políticas para la tropa en los cuarteles.

POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO independiente de todas las fracciones y formaciones de la burguesía: FUERA EL MFA, FUERA EL PPD Y DEMAS PARTIDOS BURGUESES DEL GOBIERNO!! GOBIERNO PC-PS!!

DESARROLLAR LA ACCION DIRECTA Y LA ORGANIZACION INDEPENDIENTE DEL PROLETARIADO, LA TROPA, EL CAMPESINADO, LA JUVENTUD, LAS MUJERES...

Poner en pie, en todos estos sectores, COMITES elegidos directa y democráticamente por las masas; comités independientes del MFA o cualquier alianza con la burguesía y su Gobierno; comités responsables ante las masas que los han elegido, y revocables por ellas en cualquier momento; que estos comités manden sus delegados a los organismos de coordinación, donde se incorporen los representantes de los comités de los más diversos sectores sociales oprimidos; Ruptura con el MFA y su control burocrático, de todos los organismos de coordinación.

Solo es posible, si los comunistas ocupan la primera línea de combate en las luchas obreras y populares por todas sus reivindicaciones, haciendo de aquel programa que levantan contra las direcciones traidoras, la herramienta para la puesta en pie de forma práctica del más amplio frente combatiente de la clase obrera y tras ella crecientes sectores de masas.

Por este camino, a la vez que desenmascaran ante las masas al MFA, y les muestran el carácter traidor de las direcciones de los partidos obreros mayoritarios, los comunistas avanzarán decididamente en la conquista de la influencia hegemónica en el movimiento obrero y popular, es decir, progresarán en la construcción de un Partido Revolucionario arraigado en las masas. Partido que es la única garantía para que la situación prerrevolucionaria portuguesa tenga una salida favorable al proletariado y al pueblo oprimido.

Importancia fundamental revisten los acontecimientos de Angola. Tanto el Gobierno frente-populista portugués, como el Gobierno del Zai

sigue en pag. 19

Vasco Gonçalvez y Costa Gomes. ...han han mostrado toda su decisión de cerrar el paso a la salidá proletaria...

En Burgos preparan el Consejo de Guerra... REDOBLAR LA LUCHA CONTRA LA REPRESION

Recientemente, el Buró Político de la L.C. publicó una declaración sobre la lucha contra el Estado de Excepción, los Consejos de Guerra en preparación y demás golpes represivos. Denuncia la escalada de éstos, pieza clave de las actuales agresiones del Gobierno contra obreros y oprimidos. Señala la necesidad de promover una recuperación de la acción de masas hacia luchas generales que hagan retroceder esas agresiones. En esa perspectiva, llama a levantar el más amplio frente de defensa contra los zarpazos represivos y contra cada atentado.

El día 4 el Gobierno dijo que tal vez levante el Estado de Excepción al cumplirse los tres meses. Pero el movimiento obrero viene luchando para que lo deroguen de inmediato y tampoco puede fiarse de la promesa.

El Tribunal Militar llamó el día 5 a los abogados de Garmendia y Otaegui dándoles 72 horas para presentar su informe. Esto indica que el Gobierno puede lanzarse a perpetrar ahora este asesinato.

Todo ello y otros = pitales y fábricas, con ge redoblar el combate contra la represión. La BATE han denunciado dita tarea. Sólo recalcaportante.

golpes represivos(en hos tra organizaciones) exi de obreros y oprimidos= declaración citada y COM versos abandonos de esmos ahora un aspecto im

En la última época octavillas contra la re de sectores de vanguarformas de agitación en esto no corresponde a un rrollar un combate efilos más diversos partidido hacer de tal actida para no preparar ni las fábricas ni en ninlucha contra la repretro ataque del capital y

proliferan pintadas y = presión, manifestaciones día, las más diversas = la calle. Por desgracia esfuerzo serio por desa caz de masas. Parece que dos y grupos hayan deci vismo callejero coartaorganizar seriamente en gún sector de masas la sión ni contra ningún o su Gobierno.

En Euskadi es parti letariado guipuzcoano y protagonizaron la jorna boicot a la CNS están en

cularmente claro. El pro los demás sectores que da del 11 de Junio y el cabeza de la decisión =

de combatir la represión. Y en concreto el Estado de Excepción y el intento de asesinar a los dos nacionalistas. Durante todo el año la lucha contra la opresión nacional y por la libertad de los presos ha tenido mucha fuerza en Euskadi. Y hoy, a pesar de los fuertes retrocesos sigue en pie una combatividad notable.

Ante esto, las filiales de la Junta Democrática y los partidos de la "convergencia" afirman a coro que cuando celebren el Consejo de Guerra habrá huelga general... y no proponen = que se impulse hoy la acción de masas de forma que puedan darse las movilizaciones más contundentes contra ese Consejo(y contra cualquier otro atentado). Se limitan al tipo de agitación que hemos indicado. Grupos como LCR/ETA-VIª caen en el mismo desenfoque y los firman.

Sin embargo,todavía hay Estado de Excepción, están expulsando a obreros en Guipuzcoa para preparar una segunda vuelta de las elecciones sindicales... Y no puede esperarse a que = convoquen el Consejo de Guerra para preparar e impulsar la movilización de masas por la libertad inmediata de Garmendia y Otaegu

Es urgente en todo el Estado impulsar la acción y organización independiente de masas desde las empresas, especialmente después del obstáculo que supone para ello la participación= en las elecciones de la CNS. Cuando más intenso sea este esfuerzo, más difícil será para el Gobierno lanzar nuevas agresiones, y más fácil responder a ellas si las lanza: con movilizaciones desde las fábricas, centralizando en la calle todos los avances conseguidos desde ahí.

Esto pasa por reforzar y reconstruir CC.OO. Los que evaden esta tarea en cambio, arrinconan a CC.OO. en todas partes. Y en Madrid disuelven de nuevo "para vacaciones" incluso las coordinadoras burocráticas de zona.

P. A. - 11 Julio 1.975